



**Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»**

**Комплексный анализ
результатов оценки качества общего образования
в Белгородской области за 2022 год**

**Белгород,
2023**

СОСТАВИТЕЛИ:

Н.Н. Арбузова	заведующий центром мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
С.Н. Кожухова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОАОУ ДПО «БелИРО»
А.С. Майорова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОАОУ ДПО «БелИРО»
Е.П. Тронза	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОАОУ ДПО «БелИРО»
М.В. Рукина	методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»

**Комплексный анализ по результатам оценки качества общего образования
Белгородской области за 2022 год– Белгород, ОАОУ ДПО «БелИРО», 2023 год, 58 стр.**

Содержание:

1.	Список используемых условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
2.	Введение	5
3.	Выбор обучающимися учебного предмета «по выбору» для участия в оценочных процедурах 2022 года.....	8
3.1.	Выводы по результатам анализа выбора предмета для участия в процедуре оценки качества подготовки обучающихся.....	15
4.	Выявление обеспечения объективности оценки образовательных результатов в 2022 году.....	16
4.1.	Выводы по результатам анализа обеспечения объективности оценки образовательных результатов в 2022 году.....	24
5.	Освоение основной образовательной программы по учебным предметам начального, основного и среднего общего образования	26
5.1.	Освоение основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по обязательным предметам (<i>русский язык и математика</i>)	28
5.2.	Освоение основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по предметам «по выбору».....	35
5.3.	Выводы по результатам анализа показателей освоения ООП НОО, ООО, СОО.....	49
5.4.	Выявление факторов, влияющих на результаты анализа показателей освоения ООП НОО, ООО, СОО по предметам естественно-математического цикла «по выбору».....	52

1. Список используемых условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
ООП	Основная образовательная программа
СОО	Среднее общее образование
ООО	Основное общее образование
НОО	Начальное общее образование
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС ГИА	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / ЕГЭ	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ/ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года
РОН	Рособрандзор

2. Введение

Комплексный анализ качества подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур проведён в марте 2023 года в целях выявления тенденций и проблем в качестве подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области по основным образовательным программам.

Основанием для проведения комплексного анализа являются приказы министерства образования Белгородской области от 01 сентября 2022 года № 2807 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)», от 31 января 2023 года № 244 «О проведении мониторинга показателей для получения данных по достижению задач развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся».

Для анализа использовались данные:

- статистико-аналитических отчётов о результатах ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2022 году в Белгородской области [7, 8];
- полученные по результатам проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2022 году в Белгородской области выгрузок из РИС ГИА по результатам мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – мониторинг показателей 1.1.).

Для расчёта показателей комплексного анализа 2022 года были использованы данные результатов:

- ВТГ, участвующих в ЕГЭ;
- участников ОГЭ;
- обучающихся, участвующих в ВПР.

Для сравнительного анализа использовались данные и выводы, полученные по итогам анализа результатов:

- ЕГЭ 2021 и 2020 года,
- ОГЭ 2021 и 2020 года по обязательным учебным предметам - русскому языку и математике,
- контрольных работ 2021 года для обучающихся 9-х классов, осваивающих ОП ООО (далее КР-9), организованных в форме ОГЭ;
- диагностических работ по программам основного общего образования в 10-х классах, проверяющих освоение ОП ООО 2020 года (далее - ДР-10);

– ВПР 2021 и 2020 года.

В зависимости от показателя, в качестве объекта изучения определены следующие совокупности:

– Муниципальные органы управления образованием (в генеральной совокупности – 22);

– ОО, в которых в 2022 году имелись ВТГ - участники ЕГЭ, в том числе, в разрезе предмета (генеральная совокупность объекта по данным мониторинга показателей 1.1– 344 ОО);

– ОО, в которых в 2022 году имелись выпускники 9-х классов - участники ОГЭ, в том числе, в разрезе предмета (генеральная совокупность объекта по данным мониторинга показателей 1.1– 506 ОО);

– ОО, в которых в 2022 году (в весенний и/или осенний периоды) обучающиеся участвовали в ВПР, в том числе, в разрезе предметов и параллелей (классов) (генеральная совокупность объекта, в разрезе предмета «Русский язык» в параллели 4-х классов, по данным мониторинга показателей 1.1. – 482 ОО);

– ВТГ ОО Белгородской области – участники ЕГЭ, в разрезе предмета и параллели (класса);

– Обучающиеся ОО Белгородской области – участники ОГЭ в разрезе предмета и параллели (класса);

– Обучающиеся ОО Белгородской области, участвующие в ВПР, в разрезе предмета и параллели (класса).

В расчёте генеральных совокупностей объектов участвуют ОО, подведомственные министерству образования Белгородской области и МОУО, кроме коррекционных школ.

Для разных показателей использовались выборки объектов, исходя из расчёта показателей.

Для проведения комплексного анализа были выбраны следующие направления (разделы):

1) **Раздел 3.** Выбор обучающимися учебного предмета «по выбору» для участия в оценочных процедурах 2022 года (*цель: выявление предпочтений обучающихся по изучению предметов на следующем уровне образования и факторов, влияющих на выбор предмета для прохождения испытаний*):

– выявление предпочтений, обучающихся для участия в оценочных процедурах;

– сравнение «востребованности» оценочных процедур по учебным предметам «по выбору» за два года.

2) **Раздел 4.** Объективность оценки образовательных результатов (*цель: повышение объективности оценивания образовательных результатов, обучающихся ОО Белгородской области при проведении внешней и внутренней оценки*):

- выявление признаков необъективности при проведении ВПР;
- обеспечение объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся на уровне ОО и на уровне МОУО.

3) **Раздел 5.** Освоение основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования (*цель: снижение доли обучающихся, демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур*):

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (*минимального уровня*);
- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (*минимального уровня*);
- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов ООП СОО (*минимального уровня*).

4) **Раздел 5.** Выявление качества подготовки обучающихся (*цель: повышение доли обучающихся, демонстрирующих высокие результаты по итогам внешних оценочных процедур*)

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (*уровня выше базового*);
- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (*уровня выше базового*);
- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (*уровня выше базового*).

Комплексный анализ предполагает получение таких типов аналитических выводов, как: анализ качества данных, установление соответствия, сравнительный анализ результатов.

1) Анализ качества данных предполагает получение выводов по направлению: анализ объективности результатов проведения оценочной процедуры по статистическим характеристикам массива результатов (соответствие различных групп данных друг другу, отсутствие «немотивированных выбросов»).

2) Установление соответствия предполагает получение выводов по направлениям: изменения в качестве проведения оценочных процедур (объективность), соответствие уровня подготовки обучающегося заданным

критериям (достижение требований ФГОС, выполнение норматива на «школьную» отметку, преодоление минимального порога); соответствие группы обучающихся заданным критериям (освоение группы умений, достижение требований ФГОС обучающимися).

3) Сравнительный анализ результатов предполагает получение выводов по направлениям: сравнение результатов одной и той же оценочной процедуры по годам; сравнение результатов проведения оценочных процедур.

Описание показателей (индикаторов), их расчёт, использование контекстных данных и кластерного анализа представлено в каждом разделе комплексного анализа.

3. Выбор обучающимися учебного предмета «по выбору» для участия в оценочных процедурах 2022 года

Комплексный анализ областных результатов оценочных процедур 2022 года по направлению «Выбор обучающимися учебного предмета «по выбору» для участия в оценочных процедурах 2022 года» проводился по следующим показателям (индикаторам):

- количество обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре (ЕГЭ, ВПР-11, ОГЭ) по учебному предмету в разрезе оценочной процедуры;
- доля обучающихся, выбравших предмет, от общего количества участников оценочной процедуры (процентное отношение количества выпускников, выбравших предмет, к количеству выпускников, сдававших ГИА по русскому языку).

Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР-11 по параметру выбора обучающимися предмета демонстрирует востребованность учебных предметов для продолжения дальнейшего обучения.

В качестве контекстных данных, необходимых для качественного анализа, были обобщены данные по количеству участников ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам «Русский язык» и «Математика».

Для выявления динамики и определения тенденций выбора как отдельных предметов, так и групп предметов, обобщённых на основе профильной направленности, были использованы данные комплексного анализа 2020 и 2021 года.

Для анализа были отобраны данные о количестве обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по учебному предмету (таблица 1). Источники данных: статистико-аналитические отчёты по результатам ГИА-9 (использовался массив действительных результатов основного и дополнительного периодов ОГЭ, включая дни для пересдачи экзаменов) и

ГИА-11 (использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учёта аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов), а также статистические выгрузки по результатам ВПР из системы ФИС ОКО.

Для выявления факторов, влияющих на выбор предмета для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году, были использованы контекстные данные в разрезе двух кластеров: ОО, имеющие медицинские классы; ОО, имеющие IT классы (таблица 2).

Таблица 1

Количество участников оценочных процедур в 2022 году

Процедура оценивания	Математика, математика (база)	Математика (профиль)	Физика	Химия	Биология	География	Информатика, Информатика и ИКТ	Русский язык	История	Английский язык	Немецкий язык	Литература	Обществознание
ОГЭ	14948		1271	1123	3806	6656	6053	14956	444	891	3	358	9119
ВПР-11			845	391	724	827			2342	1276	33		
ЕГЭ	2840	2728	930	767	1043	83	920	5565	902	663		416	2718

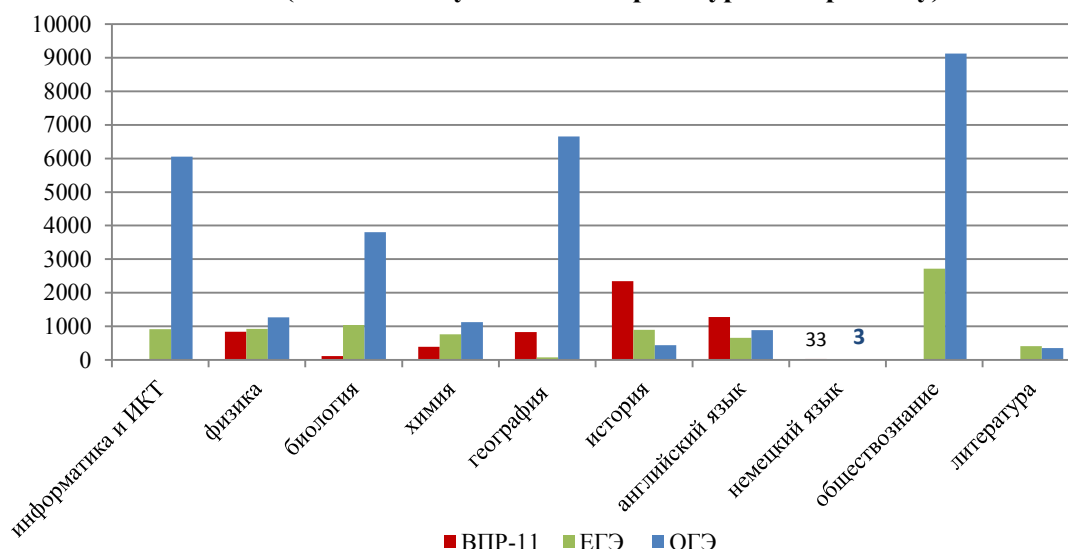
Таблица 2

Выбор предмета для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году (доля (в %) от участников оценочной процедуры по предмету «Русский язык»)

Процедура оценивания	биология		химия		Информатика и ИКТ		математика профиль	
	ОО, имеющие медицинские классы	Белгородская область	ОО, имеющие медицинские классы	Белгородская область	ОО, имеющие IT классы	Белгородская область	ОО, имеющие IT классы	Белгородская область
ЕГЭ	22,09	18,74	19,57	13,78	21,63	16,53	54,18	49,02
ОГЭ	16,55	25,45	11,15	7,51	46,61	40,47		

Для общих выводов о востребованности предметов были проанализированы сведения о предметах по выбору в разрезе различных оценочных процедур. Сопоставление данных о выборе предметов для сдачи ВПР-11, ЕГЭ и ОГЭ (диаграмма 1) показывает продолжение тенденции двух прошлых лет: повышенную востребованность предмета «Обществознание» и большой разброс по востребованности при проведении разных оценочных процедур по предмету «География». Обращает на себя внимание повышение «спроса» на сдачу предмета «Информатика и ИКТ», однако это касается только выбора сдачи ОГЭ.

Сопоставление данных о выборе предметов для сдачи ВПР-11, ЕГЭ и ОГЭ в 2022 году
(количество участников процедуры по предмету)



Общий рейтинг востребованности 2022 года с учётом всех оценочных процедур: 1) обществознание, 2) информатика и ИКТ, 3) география, 4) биология, 5) история, 6) физика, 7) иностранный язык, 8) химия, 9) литература.

Общий рейтинг востребованности 2021 года с учётом всех оценочных процедур: 1) обществознание, 2) география, 3) биология, 4) история, 5) физика, 6) химия, 7) иностранный язык, 8) информатика и ИКТ, 9) литература.

Общий рейтинг востребованности предметов 2020 года с учётом всех оценочных процедур: 1) обществознание, 2) география, 3) биология, 4) история, 5) физика, 6) информатика и ИКТ, 7) химия, 8) иностранный язык, 9) литература.

По сравнению с прошлым годом изменился рейтинг предметов «Информатика и ИКТ», «География». На изменение рейтинга повлияло увеличение количества обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ предмет «Информатика и ИКТ», и снижение востребованности предмета «География» для участия в ВПР.

Таблица 3

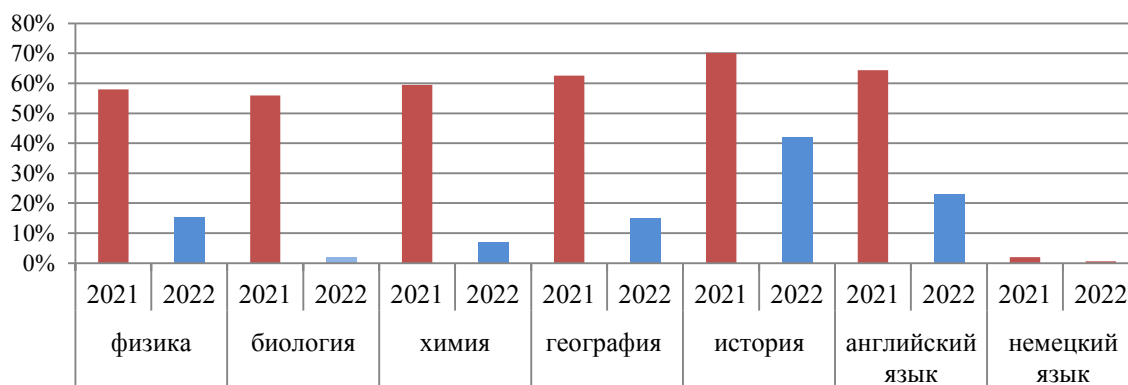
Динамика «востребованности» предметов по выбору для сдачи на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ за два года (отношение количества выпускников, выбравших предмет, к количеству выпускников, сдававших ГИА по русскому языку в %)

	Математика (профиль)		информатика и ИКТ		физика		биология		химия		география		история		английский язык		немецкий язык		обществознание		литература	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
ВПР-11					57,92	15,18	55,90	2,05	59,48	7,03	62,58	14,86	70,14	42,08	64,38	22,93	1,98	0,59				
ЕГЭ	60,92	49,02	14,00	16,53	18,50	16,71	18,68	18,74	13,50	13,78	2,12	1,49	14,72	16,21	8,85	11,91	0,05		52,71	48,84	7,41	7,48
ОГЭ, КР-9			16,31	40,47	4,62	8,50	10,79	25,45	4,14	7,51	22,28	44,50	1,18	2,97	2,88	5,96		0,02	35,87	60,97	0,72	2,39

Для более корректного сопоставления данных о выборе предметов для сдачи ВПР-11, ОГЭ (для 2021 года контрольные работы в форме ОГЭ) и ЕГЭ, а также для сравнения показателей за два года, был выбран индикатор – процентное отношение количества выпускников, выбравших предмет, к количеству выпускников, сдававших ГИА по русскому языку (таблица 3).

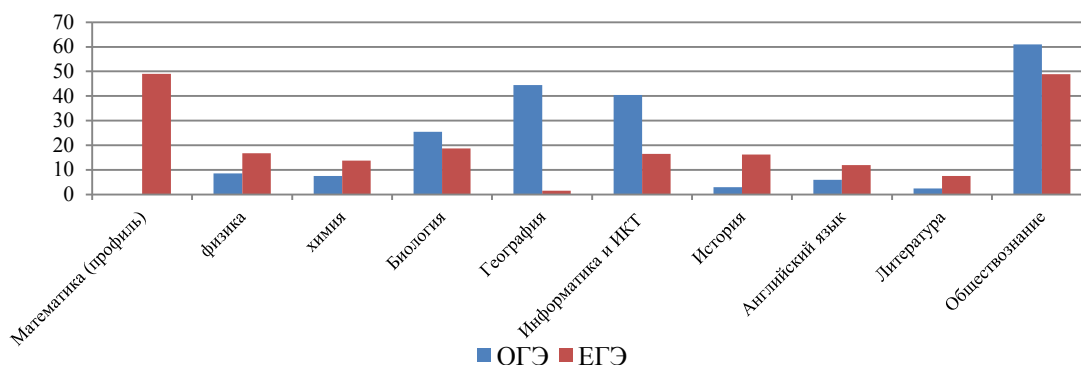
Диаграмма 2

ВПР-11 выбор предмета в 2021 и 2022 годах (% от количества выпускников - участников ЕГЭ по русскому языку)



Анализ таблицы 3 показал, что количество обучающихся 11 классов, принявших участие в ВПР 2022 года по предметам по выбору, сократилось по сравнению с 2021 годом. Значительное сокращение «востребованности» наблюдается по предметам естественно-математического цикла (диаграмма 2). Повлиять на данную ситуацию могли факторы, связанные с организацией ВПР в 2022 году (возможность выбора для сдачи ВПР только одного предмета, не выбранного для сдачи ЕГЭ), а также введение дистанционного обучения в школах приграничных районов.

Выбор предметов для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году (% от количества выпускников - участников экзамена по русскому языку в форме ОГЭ и ЕГЭ соответственно)



Сопоставляя индикаторы «востребованности» предметов для сдачи ЕГЭ в 2022 году (диаграмма 3) можно заметить, что популярность обществознания и профильной математики (около 49%) значительно превышает выборность остальных предметов (биология, физика, информатика, история от 18,7% до 16,2%; химия, английский язык, литература от 13,8% до 7,5%; география 1,5%).

Сопоставление индикатора «востребованности» предметов ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году (диаграммы 3, 4) приводит к выводам о том, что выпускники 9-х классов 2022 года охотнее, чем выпускники 11-х классов, выбирали для сдачи биологию, информатику, географию и обществознание. Обращает на себя внимание рост «востребованности» предметов для сдачи ОГЭ 2022 года по сравнению с выбором предметов для сдачи КР-9 в 2021 году, это связано с особенностями проведения КР-9.

Выбор обучающимися 9 классов дополнительных предметов («по выбору») для сдачи ГИА в форме ОГЭ зависит, с одной стороны, от планов дальнейшего обучения выпускников, с другой стороны - от уровня их подготовки по предмету, степени трудности предмета или «лёгкости» его сдачи (Приказ министерства образования Белгородской области от 21 апреля 2022 года № 1242 «Об утверждении минимальных первичных баллов, шкал перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы в пятибалльную систему оценивания по учебным предметам ГИА-9 в формах ОГЭ и ГВЭ в Белгородской области в 2022 году»).

Сравнительный анализ результатов ГИА обучающихся Белгородской области по предмету «Информатика» за период с 2018 года по 2022 год продемонстрировал, что наряду с другими, решающим фактором увеличения количества участников ОГЭ по информатике является «лёгкость» сдачи экзамена по предмету (нижняя граница отметки «3» составляет 4 балла

по региональной шкале пересчёта первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ по пятибалльной системе оценивания). [4]

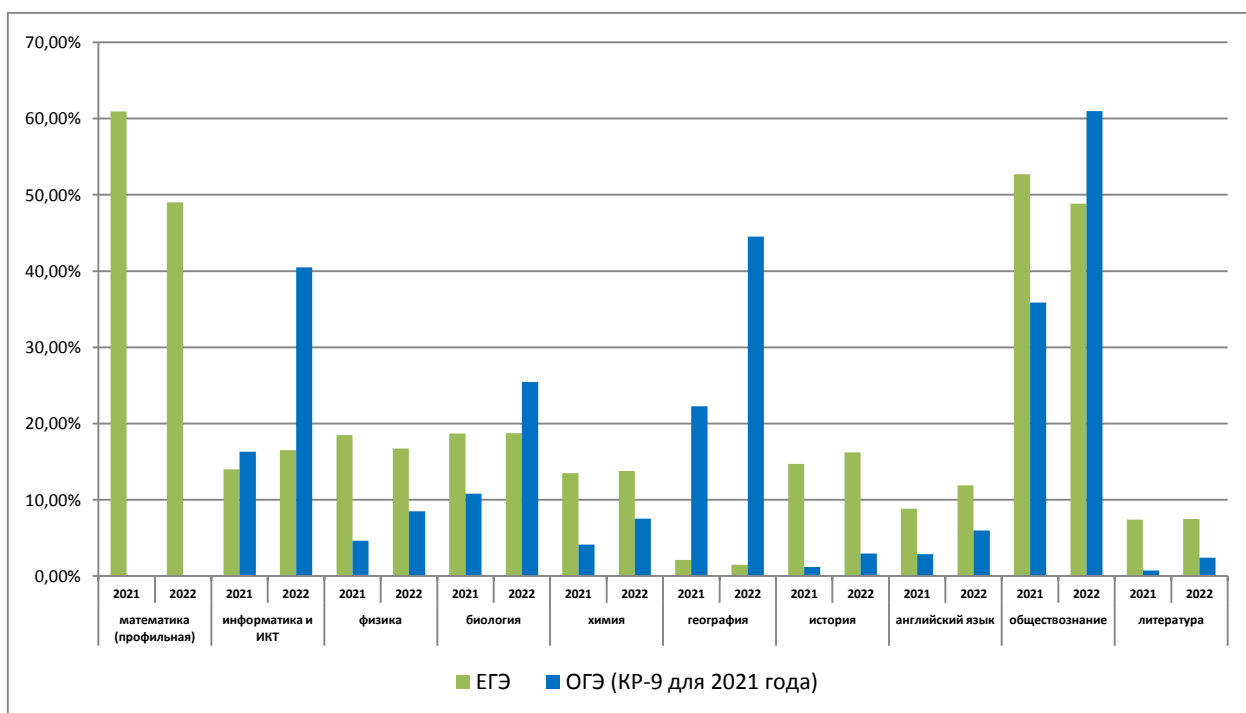
Ежегодный большой разрыв [2, 3] между «востребованностью» предмета «География» для сдачи ЕГЭ и ОГЭ объясняется его сравнительной «лёгкостью» для изучения - ранг трудности предмета 3 из 12 возможных (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 (ред. от 22.05.2019)).

Традиционно самым «востребованным» предметом остаётся «Обществознание».

Анализируя сопоставление выбора физики, химии, истории, английского языка и литературы для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году, можно заметить, что доля девятиклассников, выбравших для сдачи эти предметы, меньше, чем доля выпускников 11-х классов. Учитывая, что данные предметы, не являясь сравнительно «лёгкими» для изучения и сдачи, предположительно выбираются осознанно, исходя из предпочтений дальнейшего обучения.

Диаграмма 4

Выбор предметов для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2021 и 2022 году (% от количества выпускников - участников экзамена по русскому языку в форме ОГЭ и ЕГЭ соответственно)



Сравнительный анализ «востребованности» предметов для сдачи ЕГЭ и ОГЭ в 2021 и 2022 году показал следующее.

В 2022 году доля участников ОГЭ по всем предметам по выбору выше, чем доля участников КР-9 в 2021 году, данный факт обусловлен особенностями проведения ГИА по образовательным программам основного

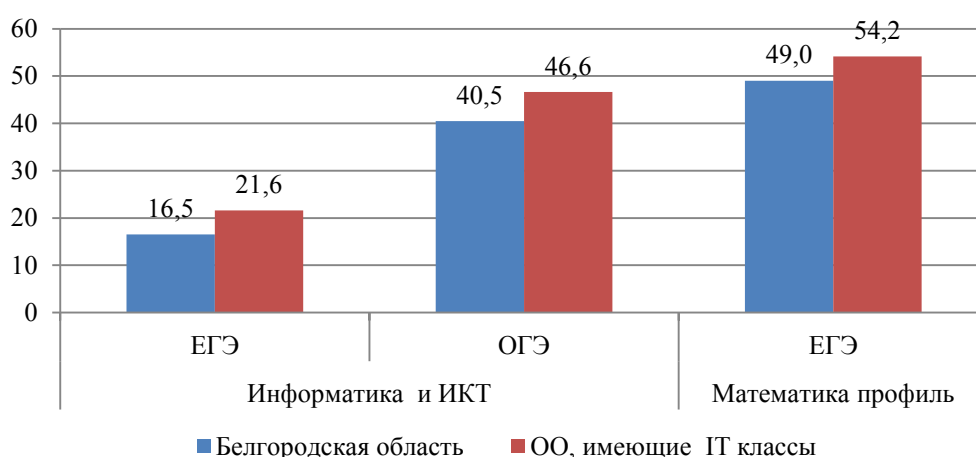
общего образования в 2021 году [2, 3]. В 2022 году почти по всем предметам ЕГЭ выборность изменилась незначительно. Незначительно снизилась популярность обществознания и физики. Значительное снижение (около 10%) «востребованности» математики (профиль) в 2022 году может быть связано с особенностями проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году [2, 3].

Для выявления взаимосвязи между профориентационной работой и выбором предметов для участия в ЕГЭ и ОГЭ был проведён кластерный анализ контекстных данных по выбору предмета «Информатика и ИКТ» для сдачи ЕГЭ и ОГЭ, «Математика (профиль)» для сдачи ЕГЭ (таблица 2).

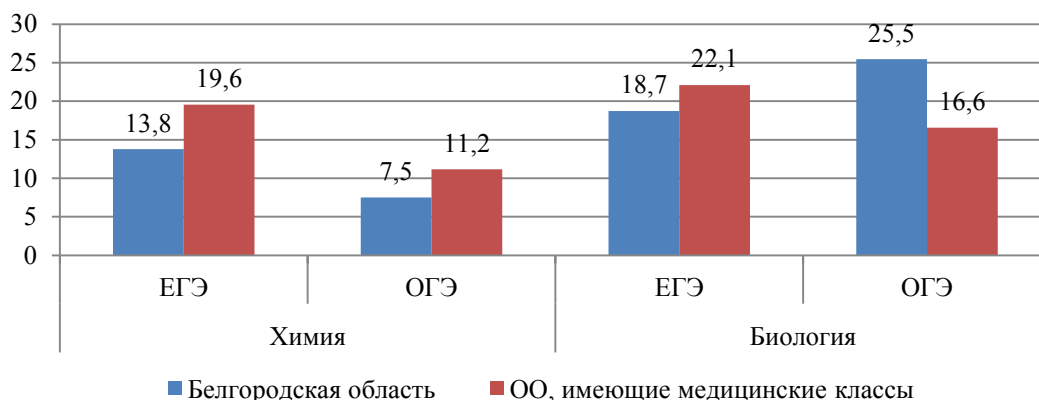
На диаграмме 5 и 6 представлено сравнение доли обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ и ЕГЭ профильные предметы, во всех школах области и в ОО, имеющих IT классы и медицинские классы. Сравнение результатов в кластерах выявляет зависимость выбора профильного предмета от наличия в школе профильного класса с направленностью на выбор профессии (исключение составляет только выбор биологии для сдачи ОГЭ). Причём доля ВТГ, обучающихся в медицинских классах, от количества всех ВТГ составила в кластере 22%, а доля ВТГ, обучающихся в IT классах, от количества всех ВТГ в кластере - 33,7%. Выявленная зависимость может говорить о ведущей роли профориентационной работы в школе для осознанного выбора предмета для сдачи итоговой аттестации.

Диаграмма 5

Выбор предмета для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году в ОО, имеющих IT классы, и всего по Белгородской области (доля в % от участников процедуры по предмету русский язык)



Выбор предмета для сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году в ОО, имеющих медицинские классы, и всего по Белгородской области (доля в % от участников процедуры по предмету русский язык)



3.1. Выводы по результатам анализа выбора предмета для участия в процедуре оценки качества подготовки обучающихся

Наиболее «востребованными» предметами для участия в процедуре оценки качества подготовки (ВПР-11, ОГЭ, ЕГЭ) в 2022 году стали: «Обществознание», «Информатика», «География». В данном случае выбор предметов определялся такими факторами, как: наличие знаний, необходимых для преодоления минимального порога (информатика-ОГЭ), ранг трудности учебного предмета (география-ОГЭ), выбор дальнейшего обучения выпускников (обществознание – ОГЭ, ЕГЭ).

Традиционно большинство выпускников школ Белгородской области ориентированы на выбор социально-гуманитарного профиля для дальнейшего обучения, в том числе профессионального.

Стоит отметить, что наметилась тенденция более осознанного выбора предметов для участия в оценочных процедурах в связи с дальнейшим обучением. Организация целенаправленной профориентационной работы в части пропаганды профессий, связанных с изучением предметов естественно-математического цикла, может продолжить и усилить данную тенденцию.

Возможный способ повышения осознанности в выборе предмета для итоговой аттестации - проведение профориентационной работы посредством формирования профильных классов, направленных на дальнейшее профессиональное обучение (IT классы, медицинские классы, педагогические классы и пр.). О результативности выбора можно будет сделать вывод по результатам дальнейшего анализа.

4. Выявление обеспечения объективности оценки образовательных результатов в 2022 году

Анализ объективности оценки образовательных результатов по направлению «Выявление признаков необъективности при организации и проведении ВПР» проведён по показателю «Распределение первичных баллов по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Физика», «Биология», «Химия», «География», «История», «Обществознание», «Английский язык», «Немецкий язык».

По направлению «Выявление обеспечения объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся на уровне ОО и на уровне МОУО» анализировались следующие показатели:

- «количество ОО, отнесённых к ОО, демонстрирующим необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга» [1];
- «количество баллов, набранное МОУО по показателю «объективность оценочных процедур» в результате мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования» за 2022 год;
- «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР» [1];
- «доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном образовании с отличием и подтвердивших результаты обучения»;
- «доля выпускников 11 (12)-х классов, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и подтвердивших результаты обучения».

Для выявления признаков необъективности при проведении ВПР в 2021 и 2022 году были проанализированы диаграммы распределения первичных баллов в разрезе предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Физика», «Биология», «Химия», «География», «История», «Обществознание», «Английский язык», «Немецкий язык».

В результате анализа на графике распределения первичных баллов отмечены выбросы (резкое увеличение количества работ с баллами, соответствующими областям начала выставления отметок «3», «4» и в меньшей степени «5»). [5, 6]. График распределения отметок при этом отклоняется от формы нормального распределения по субъективным причинам и искажает реальную ситуацию.

В течение трёх лет анализа [1, 2] картина не меняется – обнаруживаются признаки необъективности проведения ВПР по всем предметам и по всем классам (параллелям). Такая ситуация характерна не только для Белгородской области, но и для страны в целом. Данная ситуация свидетельствует о наличии

признаков необъективности.

Стоит отметить, что «пики» по нижним границам первичных баллов при переводе их в оценки являются более «выраженными» в результатах ВПР-2022 осеннего периода по сравнению с результатами ВПР-2022 весеннего периода.

В соответствии с порядком проведения ВПР работа ученика оценивалась в первичных баллах, которые затем переводятся в 5-балльную систему отметок по рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкале перевода. Сравнивая баллы за ВПР с результатами оценки текущей успеваемости можно сделать вывод об объективности оценивания при проведении ВПР, либо об объективности оценивания в школе.

В рамках мониторинга показателей по обеспечению объективности процедур оценки качества образования [1] проанализированы данные по показателю *«Количество ОО, отнесённых к ОО, демонстрирующим необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга за предыдущий учебный год»*.

В 2022 году по результатам федерального мониторинга был составлен список из 19 общеобразовательных организаций Белгородской области, отнесённых к общеобразовательным организациям, демонстрирующим необъективные результаты обучения (далее «необъективные ОО»), из них 16 СОШ, 2 ООШ, 1 НОШ.

Из 19 ОО – 11 ОО являются сельскими, 8 ОО – городскими.

Основанием для включения ОО в список «необъективных» является наличие маркеров «завышение отметок ВПР» и «несоответствие отметок ВПР школьным отметкам». Все 19 школ Белгородской области попали в список «необъективных» на основании наличия маркеров по завышению отметок ВПР по русскому языку и по математике в 4-х и 5-х классах (таблица 4).

Из таблицы 4 видно, что признаки необъективности выявлены в ОО г. Белгорода, Белгородского, Волоконовского, Красненского, Красногвардейского, Ракитянского районов, Алексеевского, Губкинского, Новооскольского, Старооскольского и Шебекинского городских округов.

В сравнении с 2021 годом количество школ в списке ОО, демонстрирующих необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга, не изменилось. 16 школ вышли из списка по результатам мониторинга 2022 года, три школы г. Белгорода (МБОУ «Начальная школа - детский сад № 44», МБОУ «СОШ №46», МБОУ «СОШ № 47») показали необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга в 2021 году и в 2022 году.

Параллельно с выявлением ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2022 года проводился федеральный мониторинг по

выявлению школ с низкими результатами обучения (далее – ШНОР) по результатам 2022 года. Стоит отметить, что две школы в 2022 году (МОУ «ООШ с. Крутой Лог Белгородского района» и МБОУ «Масловопристанская СОШ Шебекинского района») вошли в оба списка.

Таблица 4.

№ п/п	Наименование ОО, демонстрирующей необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга за 2022 год	Относятся к категории ШНОР	Маркер необъективности (завышение результатов ВПР)
1	МОУ «Щербаковская СОШ» Алексеевского района		Русский язык 4 кл.
2	МОУ «Ильинская СОШ» Алексеевского района		Русский язык 5 кл.
3	МОУ «Северная СОШ № 2» Белгородского района		Русский язык 4 кл.
4	МОУ «ООШ с. Крутой Лог Белгородского района»	да	Математика 5 класс
5	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»		Русский язык 5кл.
6	МБОУ «Волоконовская СОШ №1 Волоконовского района»		Русский язык 4 кл
7	МБОУ «СОШ № 48» г. Белгорода		Русский язык 4 кл.
8	МБОУ «Начальная школа - детский сад № 44» г. Белгорода		Русский язык 4 кл.
9	МОУ «Расховецкая ООШ» Красненского района		Математика 4 кл.
10	МБОУ «Калиновская СОШ» Красногвардейского района		Русский язык 5 кл.
11	МБОУ «Масловопристанская СОШ Шебекинского района»	да	Русский язык 5 кл.
12	ОГАНУ «Академия спорта»		Математика 5 кл..
13	МБОУ «СОШ №46» г. Белгорода		Русский язык 4 кл.
14	МБОУ «СОШ № 47» г. Белгорода		Русский язык 4 кл.
15	МБОУ «СОШ № 19» г. Белгорода им. В.Казанцева		Русский язык 4 кл.
16	МАОУ «СОШ №17» города Губкина		Русский язык 4 кл. Математика 5 кл.
17	МБОУ «Ярская СОШ Новооскольского района»		Русский язык 5 кл.
18	МОУ «Пролетарская СОШ № 2» Ракитянского района		Русский язык 4 кл. Математика 4 кл.
19	МАОУ «Центр образования № 1 «Академия знаний» имени Н. П. Шевченко»		Русский язык 4 кл.

В целях повышения достоверности выводов, дальнейший анализ заявленных ранее показателей проводился с использованием данных без учёта «необъективных» ОО. Кроме того, в качестве контекстных данных будут использоваться показатели в разрезе МОУО. Для кластерного анализа выделены следующие группы (кластеры):

- ОО, вошедшие в список общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР 2022 года по результатам федерального мониторинга («необъективные» школы 2022);

- ОО, вошедшие в список школ, показавших низкие образовательные результаты по итогам контрольно-оценочных процедур 2022 года (ШНОР 2022);

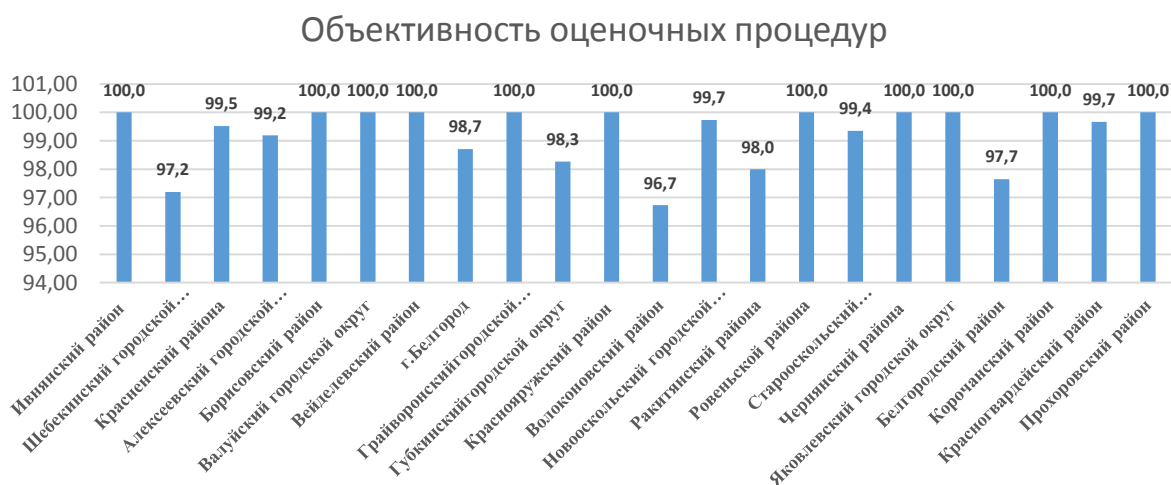
- ОО, не вошедшие в список школ с необъективными результатами ВПР 2022 года («объективные» школы 2022);

- ОО, не вошедшие в список школ с необъективными результатами ВПР 2021 года («объективные» школы 2021).

Анализ данных по показателям, основанным на расчёте доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по предметам «Русский язык» и «Математика» [1], проводился с учётом кластеров: «необъективные» школы, «объективные» школы, «ШНОР», а также в разрезе МОУО.

Анализируя количество баллов, набранное МОУО по показателю «объективность оценочных процедур» в результате мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования» за 2022 год (диаграмма 7), можно увидеть, что 11 МОУО набрали менее 100%. При сравнении результатов анализа с контекстными данными по показателю «Количество ОО, отнесённых к ОО, демонстрирующим необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга за предыдущий учебный год» можно сделать вывод, что по результатам 2022 года не набрали максимальный балл по показателю мотивирующего мониторинга «Объективность оценочных процедур» МОУО, имеющие «необъективные» школы в 2022 году.

Диаграмма 7

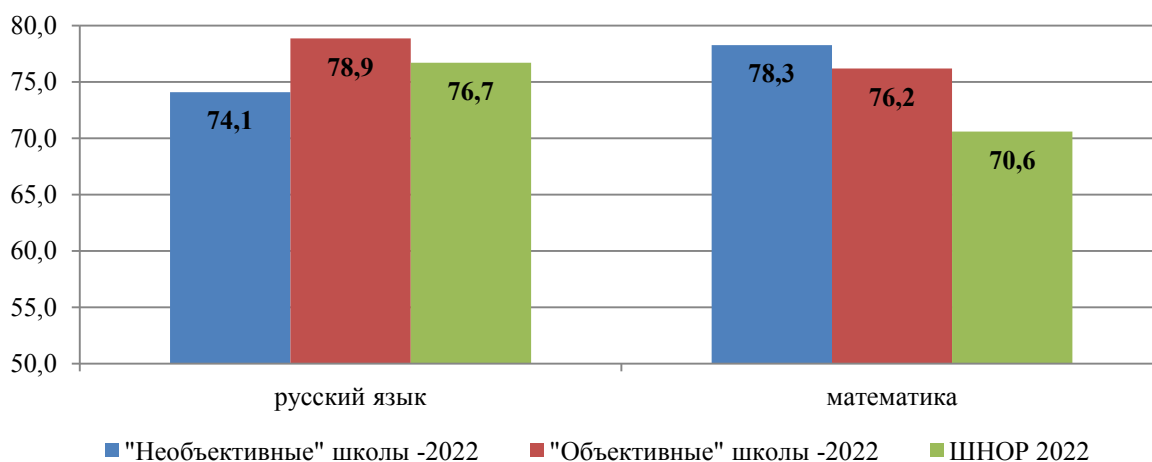


По данным, предоставленным ОГБУ «БелРЦОКО», доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР 2022 года в 4-х классах по русскому языку и по математике, в кластере «объективные» школы составила 78,9% и 76,2% соответственно.

Сопоставление данных по кластерам «объективные» школы 2022 и «необъективные» школы 2022 (диаграмма 8) демонстрирует разницу по русскому языку в 5%, по математике в 2%. Значение анализируемого показателя в выборке всех школ, участвующих в ВПР 2022 года, составляет по русскому языку 78,5%, по математике 76,5%. Учитывая то, что доля «необъективных» школ в сплошной выборке всего 3,4%, а существенная разница между значением показателя в кластере «объективные школы» и выборкой всех школ отсутствует, анализ показателя «доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по предметам» проводился в выборке генеральной совокупности всех ОО, участвовавших в ВПР 2022 года.

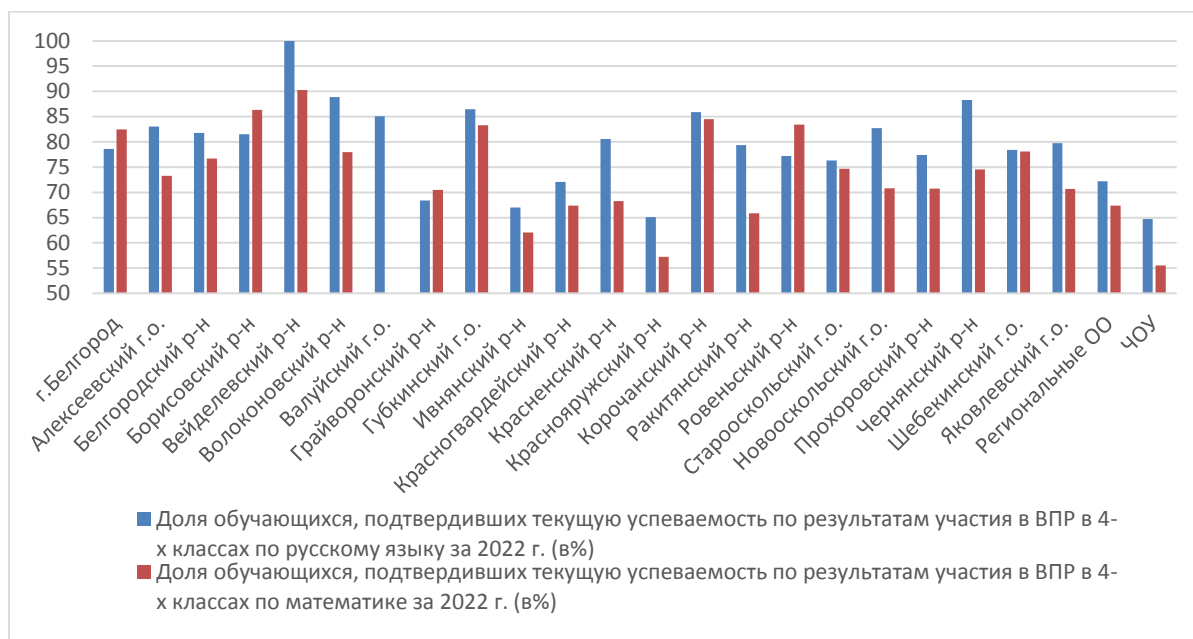
Диаграмма 8

Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по предметам «Русский язык» и «Математика»



На диаграмме 9 представлены результаты анализа данных по показателям «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР в 4-х классах по русскому языку (в %)», «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР в 4-х классах по математике (в %)» в разрезе муниципальных образований.

Значение показателей, демонстрирующих подтверждение текущей успеваемости по результатам участия в ВПР 2022 года в 4-х классах, в разрезе МОУО



Наиболее высокие результаты показателя «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР в 4-х классах по русскому языку (в %)» в Вейделевском, Волоконовском, Чернянском районах.

Возможная причина высоких результатов – отсутствие ШНОР в Волоконовском и Чернянском районе, а также меньшим количеством участников ВПР по русскому языку в Вейделевском районе по сравнению с остальными муниципальными образованиями.

Наиболее низкие результаты вышеуказанного показателя отмечены в Грайворонском, Ивнянском и Краснояржуском районах, ЧОУ области.

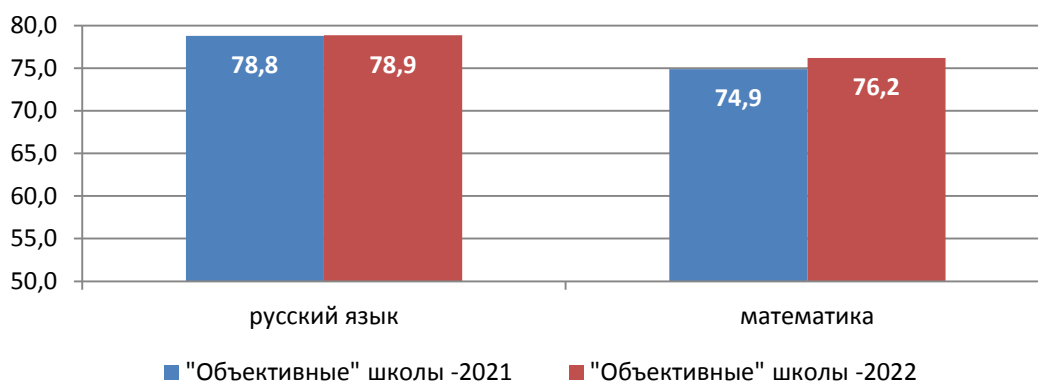
Наиболее объективное оценивание по предмету «Математика» отмечено в Борисовском, Вейделевском, Корочанском районах, наименее объективное – Краснояржуском и Ивнянском районах, частных общеобразовательных учреждениях области.

Сравнительный анализ значения показателей «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по русскому языку» и «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по математике» в кластере «объективные школы», полученных по результатам мониторинга в 2021 году и в 2022 году (диаграмма 10), показывает следующее. Динамика по показателю «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам

ВПР в 4-х классах по русскому языку» отсутствует, и наблюдается слабая тенденция к повышению значения по показателю «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по математике».

Диаграмма 10

Сравнение значений показателей, демонстрирующих подтверждение текущей успеваемости по результатам участия 4-х классов в ВПР по математике и русскому языку, в кластере «Объективные» школы за два года (в %)

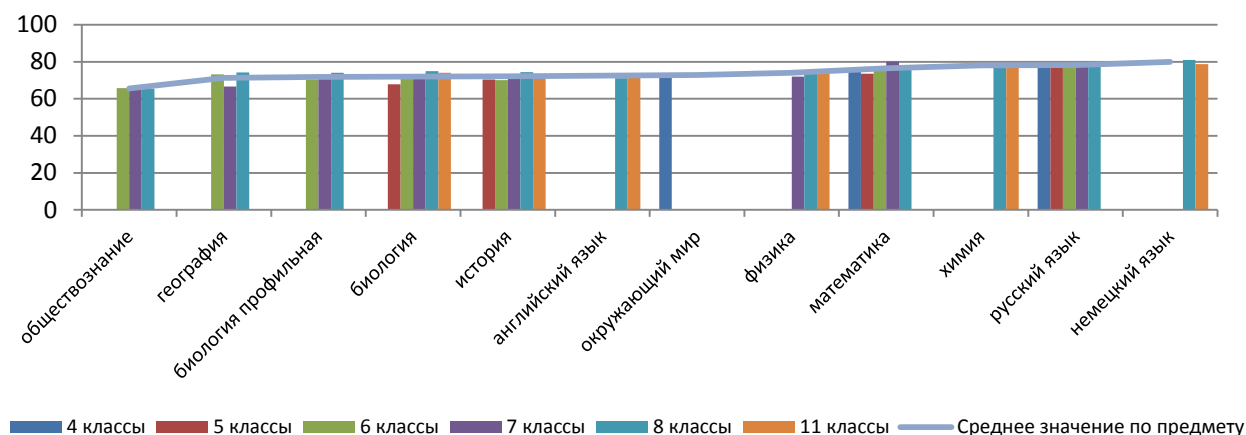


На диаграмме 11 представлены результаты анализа показателя «доля обучающихся Белгородской области, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР» по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Физика», «Биология», «Химия», «География», «История», «Обществознание», «Английский язык» и «Немецкий язык» в разрезе параллелей (классов). Сопоставление результатов по данному показателю в разрезе предметов показывает, что наибольший разрыв между результатами внутренней и внешней оценки наблюдается по предмету «Обществознание» (значение по показателю в 6,7,8 классах не более 65%). Другими словами, 35% обучающихся 6,7,8 классов, сдававших ВПР по обществознанию в 2022 году, не подтвердили свои текущие школьные отметки по данному предмету. Наибольший уровень значения по данному показателю имеется по предмету «Русский язык», «Немецкий язык» и «Химия», по данным предметам менее 22% участников ВПР в 2022 году получили отметку, не соответствующую текущей школьной отметке. Сопоставляя данные по параллелям (классам), можно наблюдать, что разница значений показателя по предмету между классами (параллелями) незначительна – 4% и менее, кроме биологии, географии и математики – разница около 7%. Данный показатель можно использовать для демонстрации

объективности ВСОКО в школах области, а также как показатель особенностей внутренней и внешней оценки по отдельным предметам.

Диаграмма 11

Сопоставление показателя «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по предметам» в разрезе параллелей (классов) (% по Белгородской области)



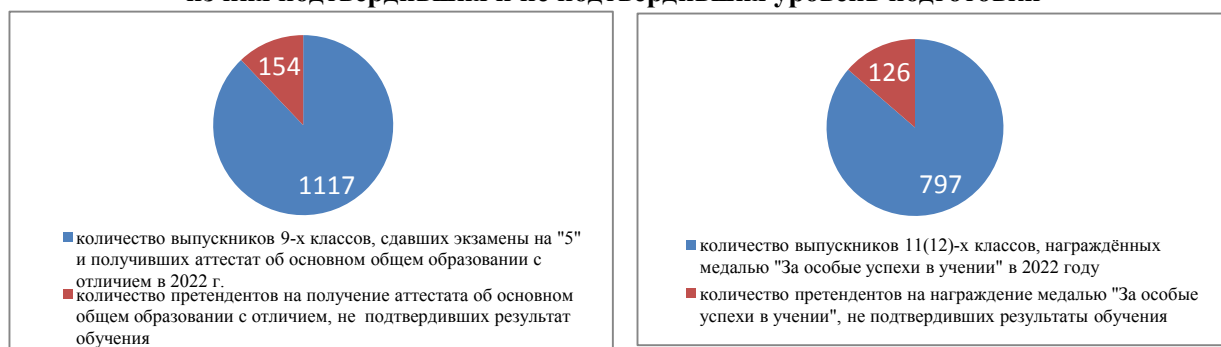
Сопоставление значений показателей «доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием и подтвердивших результаты обучения» и «доля выпускников 11(12)-х классов, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и подтвердивших результаты обучения» в 2022 году показывает (диаграмма 12), что 12% и 13% претендентов на получение аттестата об основном общем образовании с отличием и претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» соответственно не подтвердили результаты обучения на ГИА. В абсолютных числах по области – 154 выпускника 9-х классов и 126 выпускников 11-х классов не подтвердили высокий уровень подготовки (диаграмма 13).

Диаграмма 12

Сопоставление значений показателей, демонстрирующих подтверждение высоких результатов обучения по ООП ООО и ООП СОО



Количество выпускников 9-х и 11-х классов, имеющих высокие результаты обучения в ОО, из них подтвердивших и не подтвердивших уровень подготовки



4.1. Выводы по результатам анализа обеспечения объективности оценки образовательных результатов в 2022 году

Анализ среднеобластного распределения первичных баллов по предметам и параллелям, полученных обучающимися по результатам проведения ВПР в 2022 году, выявил признаки необъективности всех анализируемых результатов. Результаты анализа ВПР 2020, 2021 и 2022 года демонстрируют отсутствие динамики по данному показателю, что говорит о низком уровне объективности при проведении ВПР на территории Белгородской области.

Сравнение результатов ВПР с текущими отметками даёт возможность судить о том, насколько внутренняя система оценки качества образования в ОО соответствует требованиям внешней оценки. Другими словами, насколько система оценивания школьников едина.

Анализ показателей «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по русскому языку» и «доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР в 4-х классах по математике» в кластере «объективные школы», полученных по результатам мониторинга в 2021 году и в 2022 году, позволяет сделать вывод о том, что проблемы единства оценивания остаются по всем предметам и во всех классах (параллелях).

В случае, когда ученики массово получают в ОО отметки по ВПР, ниже выставленных в журнале, можно говорить о политике завышения оценок в школе, выставление отметок «авансом» с целью мотивации. Такая политика школы приводит к искажению представления ученика и его родителей о реальном уровне знаний и может иметь негативные последствия при сдаче экзаменов ГИА.

Отклонения результатов ВПР в более высокую область в некоторых

случаях могут объясняться углубленным изучением некоторых предметов и, соответственно, более строгим оцениванием результатов в школе.

На основе анализа данных по показателям выявлены проблемные поля для работы на муниципальном уровне (таблица 5).

По показателю «Количество ОО, отнесённых к ОО, демонстрирующим необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга за 2021-2022 учебный год» (проблемное поле I) МОУО необходимо организовать работу с ОО (таблица 4) по повышению объективности при приведении оценочных процедур.

Проблемное поле II сформировано на основе данных по показателям «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР по математике в 4-х классах» и «Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР по русскому языку в 4-х классах» в кластере "Объективные" школы. Отмечены МОУО, в которых средний балл по ОО ниже среднеобластного значения показателя по обоим показателям. Рекомендуются особое внимание уделить работе по формированию в школах муниципалитета объективной ВСОКО.

Проблемное поле III делает акцент на МОУО, имеющих в СОШ выпускников 9-х и выпускников 11 (12)-х классов, которые претендовали на получение аттестата об основном общем образовании с отличием и на получение медали «За особые успехи в учении», но по результатам ГИА 2022 года не подтвердили это право. Попадание МОУО в проблемное поле не говорит о том, что работу по формированию объективного ВСОКО необходимо организовать только в этих школах, но даёт возможность осмыслить подходы и критерии оценки объективности ВСОКО для всех ОО муниципалитета.

Таблица 5

Проблемные поля для организации работы по повышению объективности оценивания на уровне МОУО

Наименование МОУО	I. Количество ОО, отнесённых к ОО, демонстрирующим необъективные результаты обучения по результатам федерального мониторинга за 2021-2022 учебный год	II. Средний по муниципалитету показатель "Доля обучающихся подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР по математике в 4-х классах» в кластере "Объективные" школы ниже среднеобластного значения показателя (76,2%) и средний по району показатель "Доля обучающихся подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР по русскому языку в 4-х классах» в кластере "Объективные" школы ниже среднеобластного значения показателя (78,9%) (%)	III. Ко-во СОШ, в которых имеются выпускники 9 и 11 классов, не подтвердившие результаты обучения *
Алексеевский ГО	2		1

Белгородский р-н	3		3
Валуйский ГО			2
Волоконовский р-н	1		
г. Белгород	4		13
Грайворонский р-н		70,78% и 68,37%	
Губкинский ГО	1		1
Ивнянский р-н		62,03% и 67,03%	
Корочанский р-н			2
Красненский р-н	1		
Красногвардейский р-н	2	67,43% и 72,9%	
Краснояржужский р-н		57,27% и 65,13%	1
Новооскольский ГО	1		1
Прохоровский р-н		70,75% и 77,41%	1
Ракитянский р-н	1		
Старооскольский ГО			3
Чернянский р-н			2
Шебекинский ГО	1		
Яковлевский ГО			2
Подведомственные МО БО	1	67,0% и 72,18%	3

*Список ОО, в которых имеются выпускники 9 и 11 классов, не подтвердившие результаты обучения, приведён в приложении 1

5. Освоение основной образовательной программы по учебным предметам начального, основного и среднего общего образования

Анализ освоения основной образовательной программы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Биология», «Химия», «География», «Информатика и ИКТ»/«Информатика», «История», «Обществознание», «Литература», «Английский язык» проводится с использованием данных статистико-аналитических отчётов по результатам ГИА-9 (использовался массив действительных результатов основного и дополнительного периодов ОГЭ, включая дни для пересдачи экзаменов) и ГИА-11 (использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учёта аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов), а также статистических выгрузок по результатам ВПР из системы ФИС ОКО (в 2022 году - обобщённые данные за весенний и осенний периоды).

Показатели освоения ООП (*минимальный уровень*):

– по показателям освоения основной образовательной программы *среднего общего образования (минимальный уровень)*: доля ВТГ ОО Белгородской области 2022 года, получивших по результатам ЕГЭ количество баллов меньше минимального порога по предмету, от общего количества ВТГ

ОО Белгородской области 2022 года, участвовавших в ЕГЭ 2022 года по данному предмету (далее – доля не перешагнувших порог ЕГЭ по предмету); доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР 2022 года в 11 классах, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее – доля, получивших «2» по предмету ВПР-11);

– по показателям освоения основной образовательной программы *основного общего образования (минимальный уровень)*: доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ОГЭ 2022 года, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее – доля, получивших «2» по предмету ОГЭ); доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР в 5,6,7,8 классах, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее – доля, получивших «2» по предмету ВПР);

– по показателям освоения основной образовательной программы *начального общего образования (минимальный уровень)*: доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР 2022 года в 4 классах, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее – доля, получивших «2» по предмету ВПР).

Показатели освоения ООП (*уровень выше базового*):

– по показателям освоения основной образовательной программы *среднего общего образования (уровня выше базового)*: доля участников (ВТГ), получивших отметки «4» и «5» по предметам ВПР 2022 года в 11 классах; доля участников, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по результатам проведения основного периода ЕГЭ 2022 года;

– по показателям освоения основной образовательной программы *основного общего образования (уровня выше базового)*: доля участников, получивших отметки «4» и «5» по предметам ВПР 2022 года в 5,6,7,8 классах, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету; доля участников, получивших отметку «4» и «5» по результатам проведения ОГЭ 2022 года;

– по показателям освоения основной образовательной программы *начального общего образования (уровня выше базового)*: доля участников, получивших отметку «4» и «5» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР 2022 года в 4 классах, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету.

Для сравнения показателей по освоению обучающимися основной образовательной программы за два года были использованы данные статистико-аналитических отчётов о результатах ЕГЭ в 2020 и 2021 году в Белгородской области, а также комплексного анализа качества подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур.

Источники данных: статистико-аналитические отчёты по результатам ГИА-9 (использовался массив действительных результатов основного и дополнительного периодов ОГЭ, включая дни для пересдачи экзаменов) и ГИА-11 (использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учёта аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов), а также статистические выгрузки по результатам ВПР из системы ФИС ОКО (данные за весенний период).

Снижение значения показателей минимального уровня в 2022 году по сравнению с 2020 и 2021 годом демонстрирует освоение основной образовательной программы большим количеством обучающихся (улучшение показателя).

Кроме того, анализ динамики результатов ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по освоению обучающимися основной образовательной программы *начального, основного и среднего общего образования* (базового уровня и уровня выше базового) по русскому языку и математике проведён по статистическим данным, полученным от ОГБУ «БелРЦОКО» за три года в рамках мониторинга показателей 1.1.

5.1. Освоение основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по обязательным предметам (*русский язык и математика*)

В таблице 6 представлены обобщённые данные об освоении ООП на уровне начального, основного и среднего общего образования по русскому языку и математике. Для сравнительного анализа (выявления тенденций) по показателям приведены данные за 2021 год.

Таблица 6

Показатели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО по обязательным предметам за два года

Процедура	Класс	Предмет	Кол-во участников		Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/получивших отметку «2»		Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5»	
			2021	2022	2021	2022	2021	2022
ВПР	4	Математика	15768	13363	0,5	1	80,87	74,97

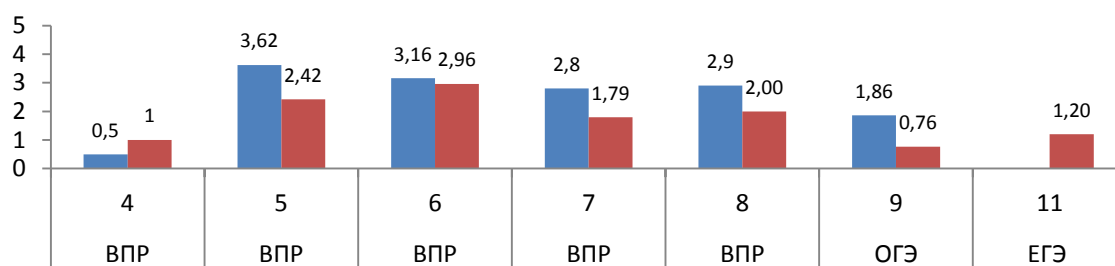
ВПР	4	Русский язык	15533	14632	1,11	1,31	74,84	71,11
ВПР	5	Математика	15535	13281	3,62	2,42	60,36	61,80
ВПР	5	Русский язык	15600	13088	3,88	2,57	61,4	60,93
ВПР	6	Математика	15308	11514	3,16	2,96	51,6	50,85
ВПР	6	Русский язык	15511	12709	4,02	3,46	57,74	57,50
ВПР	7	Математика	14240	10274	2,8	1,79	49,25	49,57
ВПР	7	Русский язык	14295	12939	4,18	3,19	54,08	53,88
ВПР	8	Математика	13104	9583	2,9	2,00	45,46	45,52
ВПР	8	Русский язык	13304	11302	4,8	3,10	59,32	57,69
ОГЭ	9	Математика	14092	14918	1,86	0,76	51,74	38,27
ОГЭ	9	Русский язык	14113	14956	0,73	0,21	73,82	80,45
ЕГЭ	11	Русский язык	5898	5565	0,05	0,18	79,06	77,32
ЕГЭ	11	Математика база		2840		1,20		84,23
ЕГЭ	11	Математика профиль	3719	2728	6,32	0,66	44,68	58,43

Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Математика»

Результаты мониторинга за два года по показателям освоения ООП НОО, ООО, СОО по математике *минимального уровня* представлены на диаграмме 14, *уровня выше базового* на диаграмме 15.

Диаграмма 14

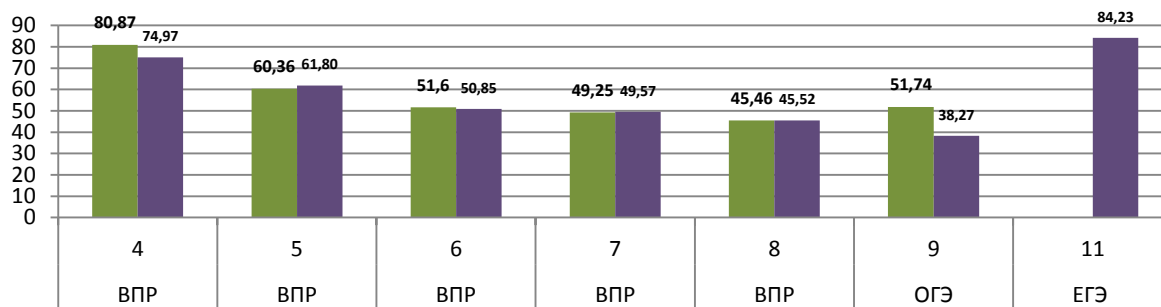
Сравнение значений показателя «доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального/получивших отметку «2», по математике (для ЕГЭ-математика база) (в %)» за 2 года



■ Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/ получивших отметку «2» (в %) 2021г.

■ Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/ получивших отметку «2» (в %) 2022г.

Сравнение значений показателя «доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 100/получивших отметку «4» и «5», по математике (для ЕГЭ-математика база) (в %)» за 2 года



■ Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5» (в %) 2021
 ■ Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5» (в %) 2022

По показателям освоения ООП НОО (минимальный уровень).

Сравнение значений показателя «доля обучающихся 4 классов Белгородской области, получивших отметку «2» по математике по результатам выполнения ВПР от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету», в 2022 году и в 2021 году показывает незначительное понижение уровня подготовки (диаграмма 14). Однако в сравнении с 2020 годом (**3,46%**), значение показателя снижается, что демонстрирует положительную динамику за три года.

По показателям освоения ООП НОО (уровня выше базового).

Сравнение значений показателей уровня выше базового за два года по результатам ВПР в 4-х классах показывает тенденцию к снижению результатов (на 6%).

По показателям освоения ООП ООО (минимальный уровень).

Сопоставление значений показателя минимального уровня по данным ВПР в 5,6,7,8 классах (диаграмма 14) даёт возможность наблюдать тенденцию к снижению доли обучающихся получивших «2» по математике от 5-х к 8-м классам. Сравнение показателя по результатам ВПР за два года демонстрирует тенденцию к снижению его значений (улучшению результатов) по всем классам основной школы.

Сравнение значения по показателю ОГЭ за два года говорит о тенденции к повышению результатов (снижение значения на 1%).

Сопоставляя значения показателя в 5, 6, 7, 8 классах по данным ВПР и в 9-х классах по данным ОГЭ можно отметить, что в 2022 году повторяется

картина 2021 года. Сравнение показателей по ВПР показывает, что в 7-х и 8-х классах результаты немного лучше, чем в 5-х и 6-х классах.

Самые лучшие результаты освоения ООП ОО наблюдаются по результатам ОГЭ.

По показателям освоения ООП ОО (уровня выше базового).

Сравнение показателя *уровня выше базового* по результатам ВПР за два года демонстрирует отсутствие значимых изменений по всем классам основной школы. Сопоставление значений показателя *уровня выше базового* по данным ВПР в 5,6,7,8 классах (диаграмма 15) даёт возможность наблюдать тенденцию к снижению доли обучающихся, получивших «4» и «5» по математике от 5-х к 8-м классам.

Сравнение значений показателя за два года по результатам ОГЭ демонстрирует тенденцию к их снижению (на 13%).

По показателям освоения ООП СОО (минимальный уровень).

Математика (база). Сопоставление доли выпускников, получивших «2» по ЕГЭ по базовой математике, с данными по ОГЭ позволяет сделать вывод о том, что выпускники 11-х классов продемонстрировали результат по показателю хуже, чем выпускники 9-х классов. На результаты анализа мог повлиять такой фактор, как разница в расчёте показателей ОГЭ и ЕГЭ (для расчёта показателей ОГЭ в отличие от ЕГЭ использовался массив результатов, включая дни для пересдачи экзаменов).

Провести сравнительный анализ с результатами ЕГЭ 2021 не представляется возможным, так как в 2021 году экзамен по базовой математике не проводился.

Общие выводы по показателям освоения ООП НОО, ОО, СОО по математике:

По результатам сопоставления видна чёткая тенденция по снижению качества подготовки по математике от уровня начального к уровню основного образования. Сравнение значений 2022 года с результатами 2021 года показывает сохранение данной тенденции в течение двух лет.

Наблюдается тенденция к снижению доли обучающихся, получивших отметку «2» по математике по результатам ВПР, от 5-х к 8-м классам. Однако, небольшое снижение от 5-х к 8-м классам демонстрирует и показатель *уровня выше базового*. Самые лучшие результаты освоения ООП ОО наблюдаются по результатам ОГЭ.

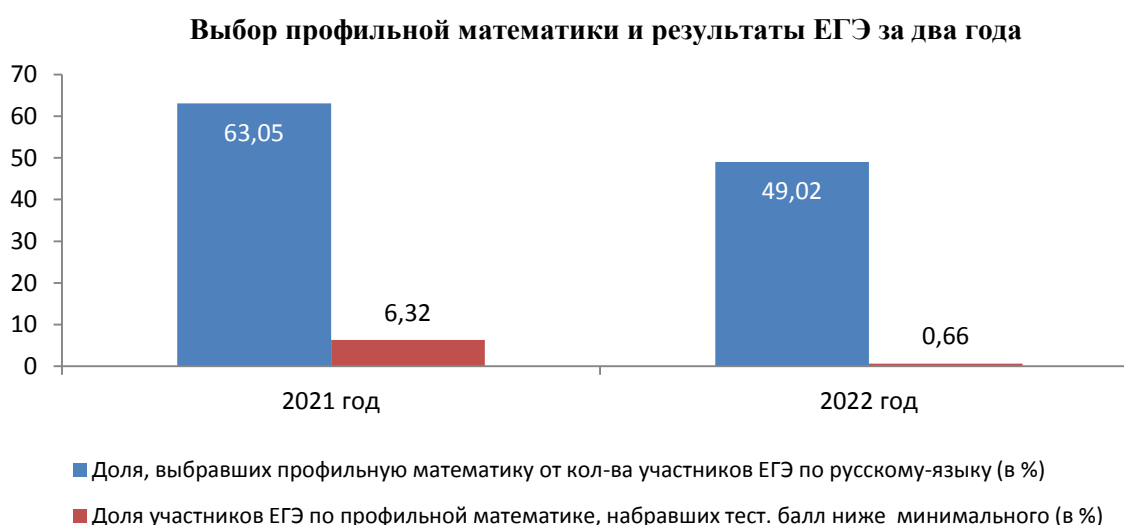
Значительное повышение качества подготовки, согласно результатам ЕГЭ по базовой математике, может говорить о том, что данный экзамен

рассчитан на базовый уровень и отметки «4» и «5» не показывают освоение ООП СОО на уровне выше базового.

Математика (профиль). Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по математике профильного уровня, в 2022 году – **0,66%**, в 2021 году – **6,32%**, в 2020 году – **11,81%**. Данный показатель улучшился, по сравнению с 2021 годом на 5,6% и по сравнению с 2020 годом на 11%. Другими словами, выпускники 11-х классов, выбирающие для сдачи ЕГЭ профильную математику, в 2022 году показали лучшие результаты, чем выпускники 2021 и 2020 года, в части освоения основной образовательной программы среднего общего образования (минимального уровня).

На диаграмме 16 представлены значения двух показателей «доля обучающихся, выбравших профильную математику, от общего количества участников оценочной процедуры» и «доля участников ЕГЭ по профильной математике, набравших тестовый балл ниже минимального». Математика - обязательный предмет для сдачи ГИА, как в 9-х, так и в 11-х классах, это является бесспорной мотивацией для изучения предмета на всех уровнях образования. Математику профильного уровня, как правило, выпускники выбирают осознанно, так как предмет имеет высокий ранг трудности и у каждого обучающегося имеется опыт участия во внешней оценочной процедуре по данному предмету. Из анализа взаимосвязи показателей (диаграмма 16) можно сделать предположение, что имеется взаимосвязь между выбором предмета и качеством результата.

Диаграмма 16

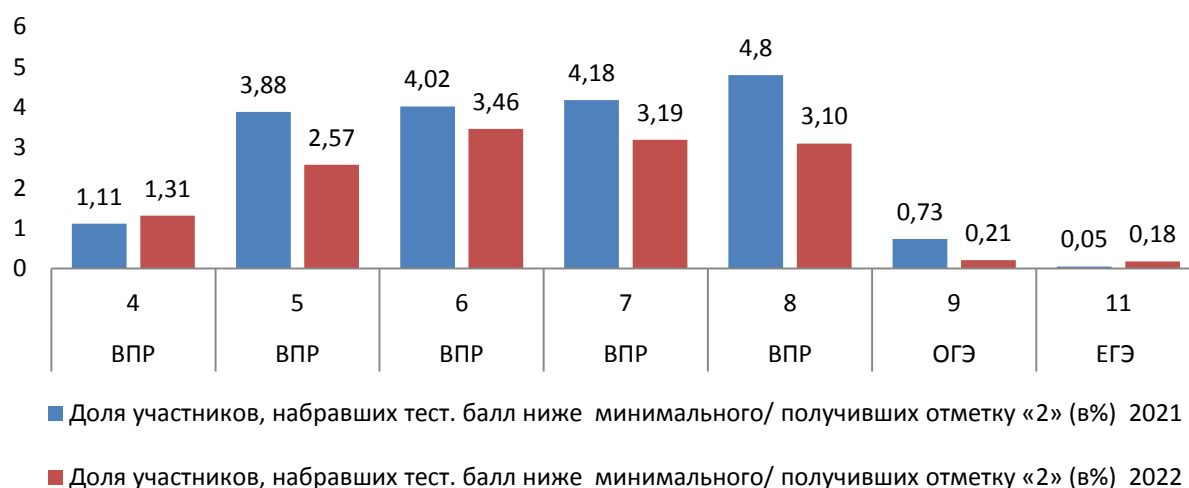


Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Русский язык»

На диаграмме 17 представлены результаты мониторинга по показателям освоения основной образовательной программы *начального, основного и среднего общего образования (минимальный уровень)* по русскому языку в 2022 году. Для сравнения и выявления динамики по показателю приведены данные за 2021 год.

Диаграмма 17

Сравнение значений показателя «доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального/получивших отметку «2», по русскому языку (в %)» за 2 года



По показателям освоения ООП НОО (минимальный уровень).

Сравнение значений показателя по русскому языку в 4-х классах по результатам выполнения ВПР в 2022 году и в 2021 году не показывает изменение уровня качества подготовки по показателю. В сравнении с данными по результатам аналогичной процедуры в 2020 году (6,92%) значение снижается, что демонстрирует улучшение результата по данному показателю за три года.

По показателям освоения ООП ООО (минимальный уровень).

Сопоставляя данные по показателю в 5, 6, 7, 8 классах по данным ВПР и в 9-х классах по данным ОГЭ можно отметить, что в 2022 году повторяется картина 2021 года. Сравнение показателей по ВПР показывает, что в 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классах результаты 2022 года немного лучше, чем результаты 2021 года. Самые лучшие результаты освоения ООП ООО наблюдаются по результатам ОГЭ.

Сравнение значений показателя за три года [3] показывает, что в целом, качество освоения ООП ООО по русскому языку имеет тенденцию к повышению.

По показателям освоения ООП СОО (минимальный уровень).

Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по русскому языку, в 2022 году – **0,18%**, в 2021 году – **0,05%**, в 2020 году – **0,41%**. Изменения в показателях за три года не имеют значения для сравнительного анализа, так как выявленная динамика результатов лежит в рамках статистической погрешности.

По показателям освоения ООП НОО, ООО, СОО (выше базового уровня).

Анализ результатов мониторинга показателей 2022 года по русскому языку и сопоставление с данными по показателям в 2021 на диаграмме 18 показали следующее.

Сравнение значений по данным ВПР за два года не выявило тенденции к повышению или к понижению результата по показателю во всех классах (параллелях).

По результатам сопоставления показателей, основанных на данных ВПР, видна чёткая тенденция по снижению качества подготовки по русскому языку от уровня начального к уровню основного образования. Сравнение с результатами 2021 года показывает сохранение данной тенденции в течение двух лет. Показатели, рассчитанные по данным ОГЭ и ЕГЭ, демонстрируют, высокий уровень подготовки по русскому языку в течение 2-х лет.

Диаграмма 18

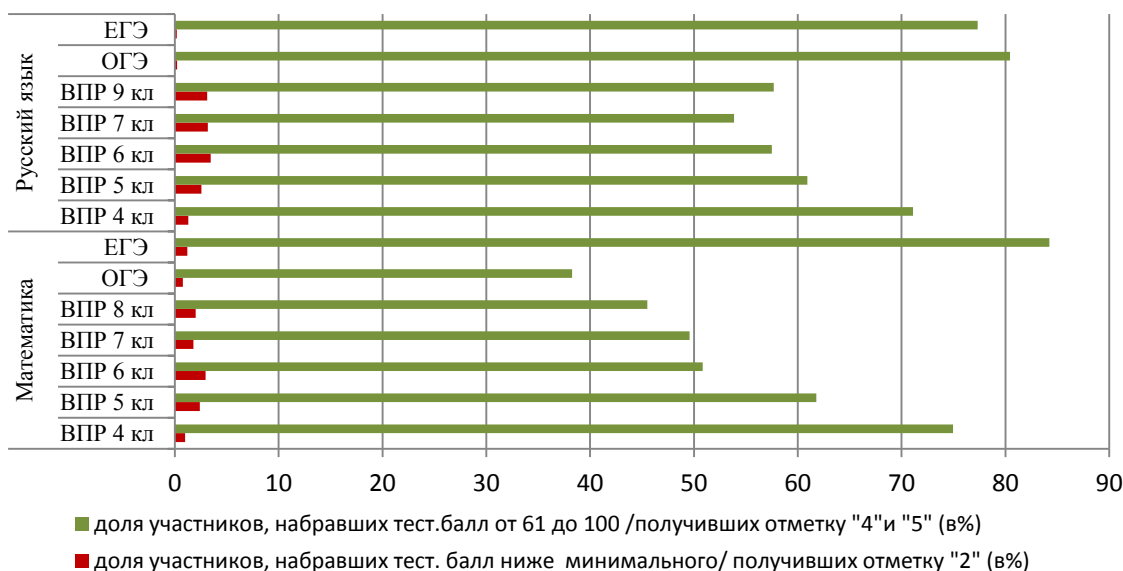


Выводы по освоению ООП НОО, ООО, СОО по обязательным предметам

На диаграмме 19 показано распределение значений показателя минимального уровня подготовки и высокого уровня подготовки по обязательным предметам русский язык и математика (для ЕГЭ – математика база). Конфигурация значений на гистограмме демонстрирует, что уровень освоения ООП обучающимися начальной, основной и средней школы в 2022 году по русскому языку традиционно выше, чем по математике. Исключение составляет значение показателя по ЕГЭ, это может быть связано с тем, что КИМ по базовой математике не включает заданий высокого уровня.

Диаграмма 19

Сопоставление значений показателей освоения основной образовательной программы по предметам русский язык и математика (для ЕГЭ - математика база) по результатам оценочных процедур 2022 года



5.2. Освоение основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по предметам «по выбору»

Значения данных по показателям освоения ООП НОО, ООО и СОО по предметам:

Таблица 7

Процедура	Классы (параллель)	Предмет	Кол-во участников	Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/получивших отметку «2» в%	Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5» в%

			2021	2022	2021	2022	2021	2022
ВПР	4	Окружающий мир	15863	12419	0,11	0,28	87,36	81,60
ВПР	5	Биология	15456	16649	1,49	1,85	69,14	69,48
ВПР	6	Биология	7820	2064	1,61	1,65	66,29	64,81
ВПР	7	Биология	8905	1760	1,7	0,85	62,08	64,43
ВПР	8	Биология	2522	872	0,79	1,15	67,33	63,88
КР-9, ОГЭ	9	Биология	1524	3806	5,31	0,5	56,36	58,46
ВПР	11	Биология	3297	724	0,49	0,41	84,68	83,71
ЕГЭ	11	Биология	1102	1043	16,64	14,48	28,36	32,02
ВПР	6	Биология профильная		3196		1,96		60,83
ВПР	7	Биология профильная	5591	1353	1,49	0,96	65,19	66
ВПР	6	География	7718	5350	0,58	0,56	69,39	70,09
ВПР	7	География	14421	2742	1,98	1,71	52,29	59,15
ВПР	8	География	4331	1768	1,48	1,24	53,52	60,40
КР-9, ОГЭ	9	География	3146	6656	9,25	1,11	54,99	54,01
ВПР	11	География	3691	827	0,19	0,12	88,59	90,81
ЕГЭ	11	География	125	83	4	4,23	41,6	33,73
КР-9, ОГЭ	9	Информатика	2303	6053	7,73	0,61	43,33	45,55
ЕГЭ	11	Информатика и ИКТ	826	920	8,23	10,00	51,33	55,97
ВПР	7	Физика	14043	2993	2,07	8	55,3	61,38
ВПР	8	Физика	5453	28,45	2,18	0,95	57,11	57,36
КР-9, ОГЭ	9	Физика	652	1271	0,92	0,16	74,54	56,02
ВПР	11	Физика	3416	845	0,38	0,24	76,99	81,54
ЕГЭ	11	Физика	1091	767	5,06	5,16	30,23	23,12
ВПР	8	Химия	5289	872	1,5	1,15	65,31	63,88
КР-9, ОГЭ	9	Химия	584	1123	1,37	0,09	83,39	76,04
ВПР	11	Химия	3508	391	0,66	0,26	78,02	79,8
ЕГЭ	11	Химия	796	767	14,21	9,52	45,04	54,10
ВПР	7	Английский язык	13039	7924	7,16	2,86	49,98	56,21
КР-9, ОГЭ	9	Английский язык	407	891	0,98	0	81,82	81,37
ЕГЭ	11	Английский язык	522	663	0	0,00	72,99	77,83
ВПР	11	Английский язык	3797	1276	2,19	0,55	84,92	87,62
ВПР	5	История	15386	10216	1,03	1,54	70,51	68,08
ВПР	6	История	7468	4070	1,57	0,74	63,09	65,36
ВПР	7	История	14145	3693	1,33	0,97	61,82	67,08
ВПР	8	История	4294	18,41	1,16	1,41	66,24	65,68
КР-9, ОГЭ	9	История	167	444	5,39	1,13	77,25	58,11
ВПР	11	История	4137	2342	0,27	0,09	85,57	87,87
ЕГЭ	11	История	868	902	4,03	2,00	36,75	47,89
КР-9, ОГЭ	9	Литература	102	358	0,98	0	59,8	80,45
ЕГЭ	11	Литература	437	416	2,52	2,88	65,21	41,10
ВПР	6	Обществознание	7830	4167	1,99	1,80	66,15	64,00
ВПР	7	Обществознание	14197	3394	2,13	2,59	57,61	58,45
ВПР	8	Обществознание	4379	1644	3,31	2,07	54,72	56,70
КР-9, ОГЭ	9	Обществознание	5064	9119	5,04	0,6	51,74	49,79
ЕГЭ	11	Обществознание	3109	2718	14	9,79	42,18	54,10

В таблице оформление «заливка серого цвета» применено к ячейкам с информацией о предметах естественно-математического цикла.

Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Физика»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 20 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших физику и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0,16%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **0,92%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **3,32%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах - **0,95%** (2021 - 2,18%; 2020 - 7,36%,); в 7-х классах – **0,80%** (2021 - 2,07%, 2020 - 7,47%). Данные показатели улучшились, по сравнению с 2020 годом в среднем на 6,5%.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 20) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по физике в 2022 году – **56,2%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **74,5%**. Наблюдается тенденция к снижению результатов уровня выше базового. Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **57,4%** (2021 – 57,1%), в 7-х классах – **61,38%** (2021 - 55,3%). В целом тенденция к снижению результатов уровня выше базового не наблюдается.

По показателям освоения ООП СОО.

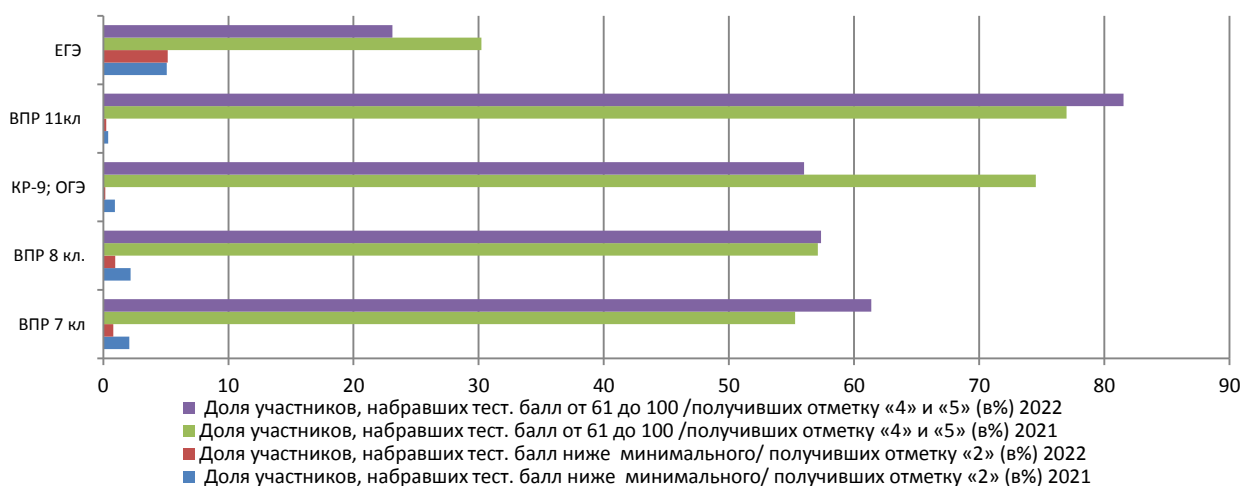
Сравнительный анализ данных диаграммы 20 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по физике, в 2022 году - **5,16%**, в 2021 году – **5,06%**, в 2020 году – **5,73%**. Динамика по показателю минимального уровня отсутствует. Доля участников, получивших отметку «2» по физике по результатам выполнения ВПР-11 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,24%** 2021 году – **0,38%**, в 2020 году **0,81%**. Выраженная динамика по показателю минимального уровня отсутствует.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 20) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по физике в 2022 году - **23,12%** в 2021 году - **30,23%**. Наблюдается тенденция к снижению результатов уровня выше базового. По результатам ВПР-11 доля, получивших «4» и «5» по физике в 2022 году –

81,5% в 2021 году - **78%**. Наблюдается тенденция к повышению результатов уровня выше базового.

Диаграмма 20

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по физике по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Биология»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 21 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших биологию и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0,5%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **5,31%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **2,92%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **1,15%** (2021 – 0,79%; 2020 – 4,1%,); в 7-х классах – **0,85%** (2021 - 1,07%, 2020 – 4,82%); в 6-х классах – **1,65%** (2021 - 1,61%, 2020 – 5,56%); в 5-х классах – **1,85%** (2021 - 1,49%, 2020 – 5,33%). Показатели по данным ВПР улучшились, по сравнению с 2020 годом (снижение значения в среднем на 3,5%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 21) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по биологии в 2022 году – **58,46%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **56,36%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового. Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х

классах – **63,88%** (2021 – 67,33%), в 7-х классах – **64,43%** (2021 – 62,08%); в 6-х классах – **64,81%**, в (2021 – 66,29%); в 5-х классах – **69,48%** (2021 – 69,14%). В целом не наблюдается устойчивой тенденции, самое значительное ухудшение результата в 8-х классах (3,5%), самое значительное улучшение результата в 7-х классах (2%).

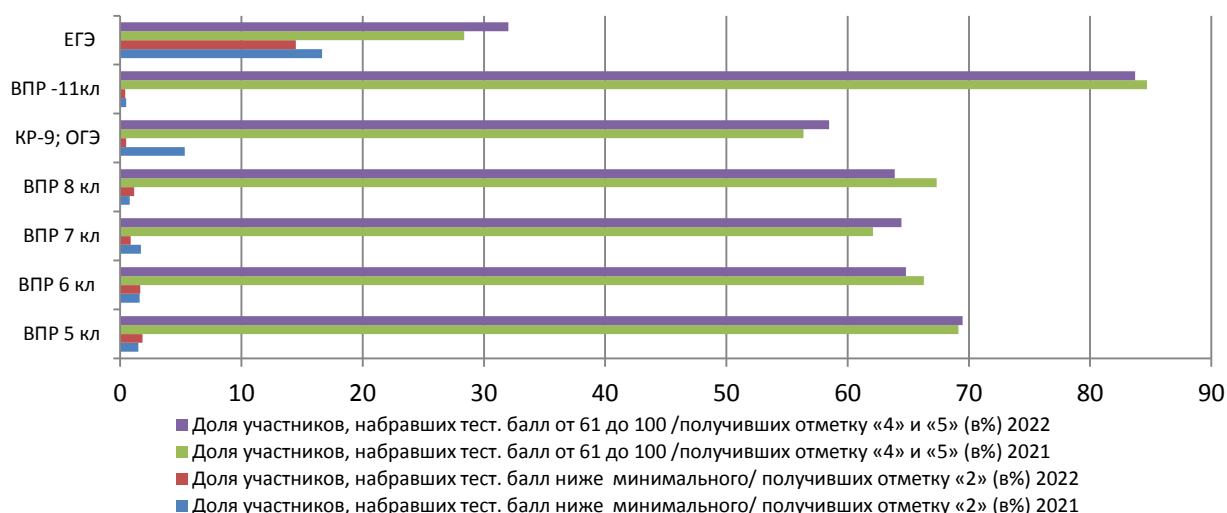
По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 21 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по биологии в 2022 году – **14,48%**, 2021 году – **16,64%**, в 2020 году – **17,16%**. Динамика по показателю минимального уровня положительная. Доля участников, получивших отметку «2» по биологии по результатам выполнения ВПР-11, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,41%**, в 2021 году - **0,49%**, в 2020 году **1,18%**. Динамика по показателю минимального уровня незначительно положительная.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 21) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по биологии в 2022 году – **32,02%** в 2021 году – **28,36%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового. По результатам ВПР-11 доля, получивших «4» и «5» по биологии в 2022 году – **83,71%** в 2021 году – **84,68%**. Наблюдается незначительная тенденция к повышению результатов уровня выше базового.

Диаграмма 21

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по биологии по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Химия»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 22 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших химию и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0,09%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **1,38%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **10,56%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **1,15%** (2021 – 1,5%; 2020 – 3,12%). Показатели по данным ВПР улучшились, по сравнению с 2020 годом (снижение значения в среднем на 2%).

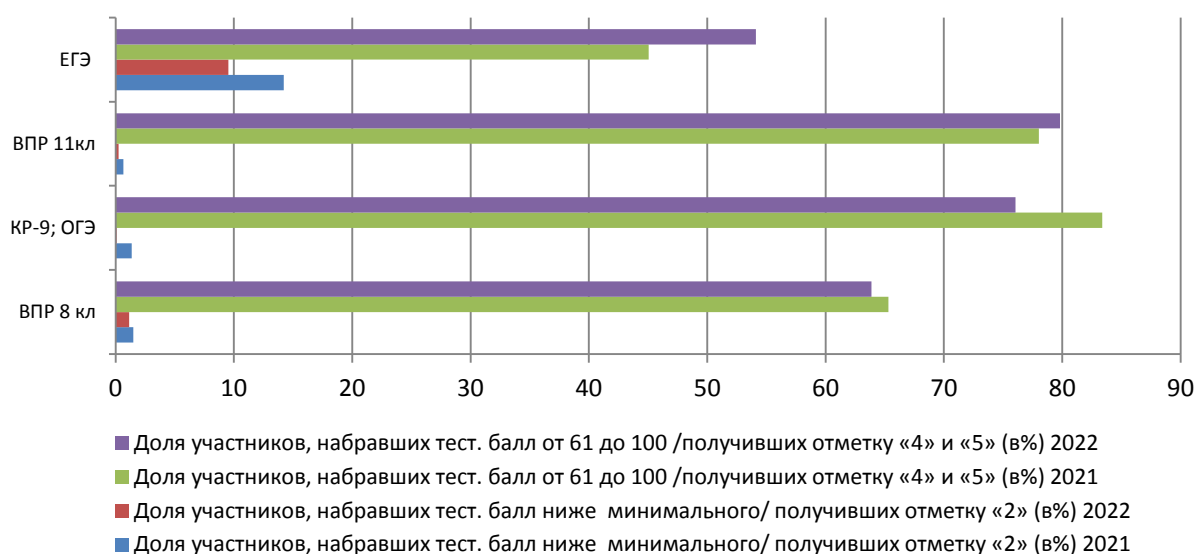
Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 22) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по химии в 2022 году – **76,04%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **83,39%**. Наблюдается тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового. Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **63,88%** (2021 – 65,31%). Наблюдается тенденция к ухудшению результатов (1,5%).

По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 22 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по химии в 2022 году – **9,52%**, 2021 году – **14,21%**, в 2020 году – **16,01%**. Динамика по показателю минимального уровня положительная. Доля участников, получивших отметку «2» по химии по результатам выполнения ВПР-11, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,26%**, в 2021 году - **0,66%**, в 2020 году **1,52%**. Динамика по показателю минимального уровня незначительно положительная (1%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 22) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по химии в 2022 году – **54,10%** в 2021 году – **45,04%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового. По результатам ВПР-11 доля, получивших «4» и «5» по биологии в 2022 году – **79,8%** в 2021 году – **78,2%**. Наблюдается незначительная тенденция к повышению результатов уровня выше базового (1,6 %).

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по химии по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «География»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 23 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших географию и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **1,11%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **9,25%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **12,7%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **1,24%** (2021 – 1,48%; 2020 – 5,77%,); в 7-х классах – **1,71%** (2021 – 1,98%, 2020 – 5,22%); в 6-х классах – **0,56%** (2021 – 0,58%, 2020 – 2,39%). Показатели по данным ВПР улучшились по сравнению с 2020 годом (снижение значения в 8-х и 7-х классах – в среднем около 4%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 23) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по географии в 2022 году – **54,01%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **54,99%**. Наблюдается слабая тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового (на 1 %). Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **60,40%** (2021 – 53,52%), в 7-х классах – **59,15%**

(2021 – 52,29%); в 6-х классах – 70,09%, в (2021 – 69,39%). В целом наблюдается тенденция к улучшению результатов (в 7-х и 8-х классах в среднем на 7%).

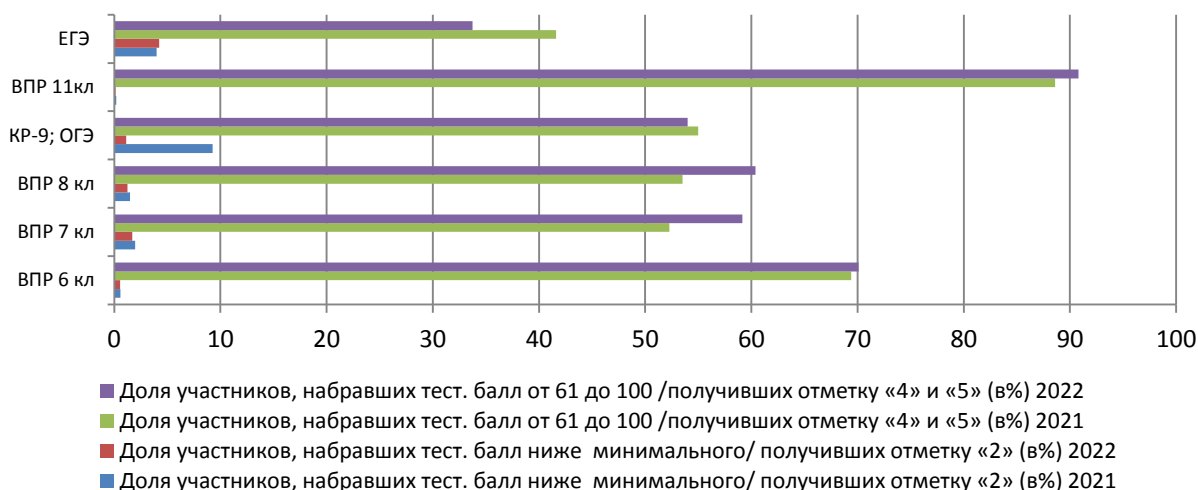
По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 23 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по географии в 2022 году – **4,32%**, 2021 году – **4%**, в 2020 году – **5%**. Динамика по показателю минимального уровня незначительно положительная (0,7%). Доля участников, получивших отметку «2» по географии в 11-х классах по результатам выполнения ВПР-11, от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,12**, в 2021 году - **0,19%**, в 2020 году **0,21%**. Динамика по показателю отсутствует.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 23) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по географии в 2022 году – **33,73%** в 2021 году – **41,6%**. Наблюдается тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового. По результатам ВПР в 11-х классах доля, получивших «4» и «5» по географии в 2022 году – **90,81%** в 2021 году – **88,59%**. Наблюдается тенденция к повышению результатов уровня выше базового (2%).

Диаграмма 23

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по географии по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Информатика и ИКТ» / «Информатика»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 24 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших предмет «Информатика и ИКТ» и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0,61%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **7,73%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **8,06%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 24) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по предмету «Информатика и ИКТ» в 2022 году – **45,55%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **43,33%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового.

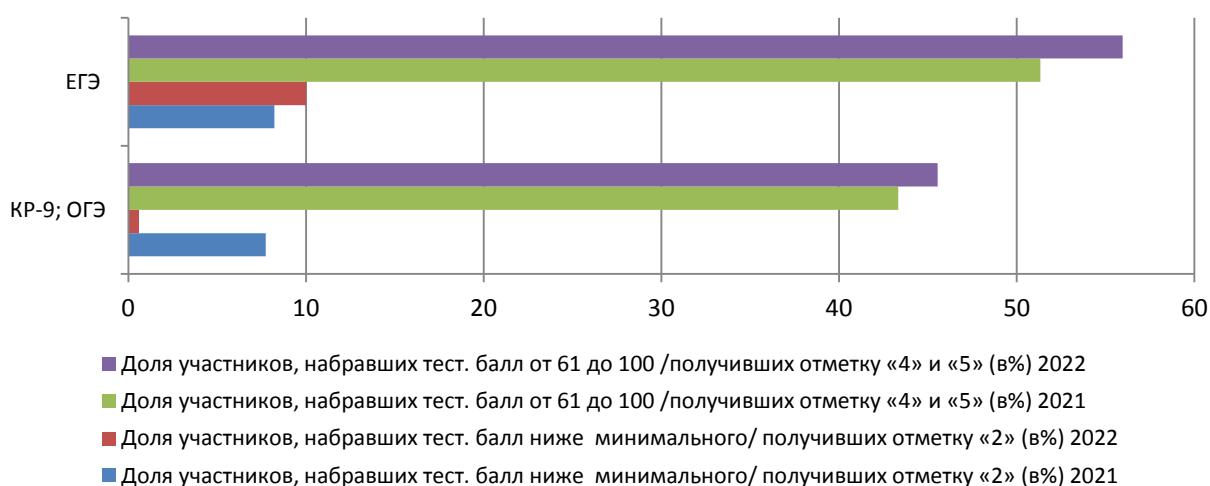
По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 24 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по информатике в 2022 году – **10%**, 2021 году – **8,23%**, в 2020 году – **13,1%**. Наблюдается положительная динамика за три года (снижение значения показателя на 3%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 24) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по информатике в 2022 году – **55,94%** в 2021 году – **51,33%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового.

Диаграмма 24

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по информатике и ИКТ по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Обществознание»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 25 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших обществознание и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0,6%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **5,04%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **10,43%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **2,07%** (2021 – 3,31%; 2020 – 9,63%); в 7-х классах – **2,59%** (2021 – 2,13%, 2020 – 7,08%); в 6-х классах – **1,80%** (2021 – 1,99%, 2020 – 5,07%). Показатели по данным ВПР улучшились, по сравнению с 2020 годом (снижение значения в 8-х классах 7,5%).

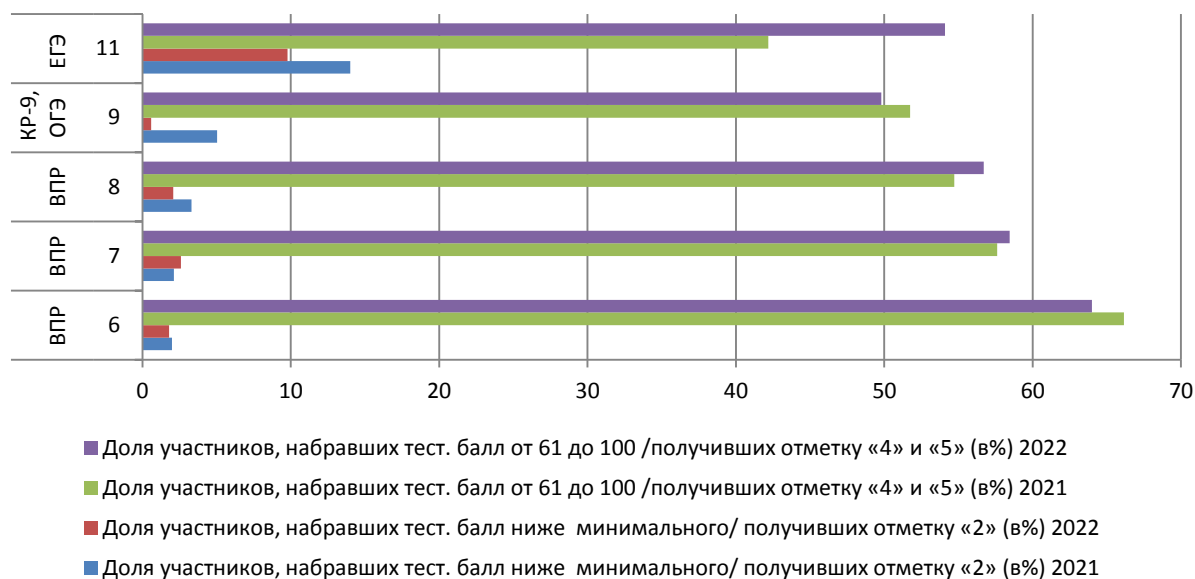
Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 25) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по обществознанию в 2022 году – **49,79%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **51,74%**. Наблюдается тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового. Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **56,70%** (2021 – 54,72%), в 7-х классах – **58,45%** (2021 – 57,61%); в 6-х классах – 64,00%, в (2021 – 66,15%). Тенденция к улучшению результатов наблюдается в 7-х и 8-х классах.

По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 25 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по обществознанию в 2022 году – **9,79%**, 2021 году – **14%**, в 2020 году – **18,3%**. Динамика по показателю минимального уровня положительная (снижение значения показателя на 9%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 25) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по обществознанию в 2022 году – **54,10%** в 2021 году – **42,86%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового (на 11%).

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по обществознанию по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «История»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 26 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших историю и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **1,13%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **5,39%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **15,62%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **1,41%** (2021 – 1,16%; 2020 – 4,36%); в 7-х классах – **0,97%** (2021 – 1,33%, 2020 – 5,8%); в 6-х классах – **0,74%** (2021 – 1,57%, 2020 – 5,69%); в 5-х классах – **1,54%** (2021 – 1,03%, 2020 – 3,41%). Тенденция к улучшению результатов наблюдается в 6-х, 7-х классах.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 26) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по истории в 2022 году – **58,11%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **77,25%**. Наблюдается слабая тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового (на 19%). Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 8-х классах – **65,68%** (2021 – 66,24%), в 7-х классах – **67,08%**

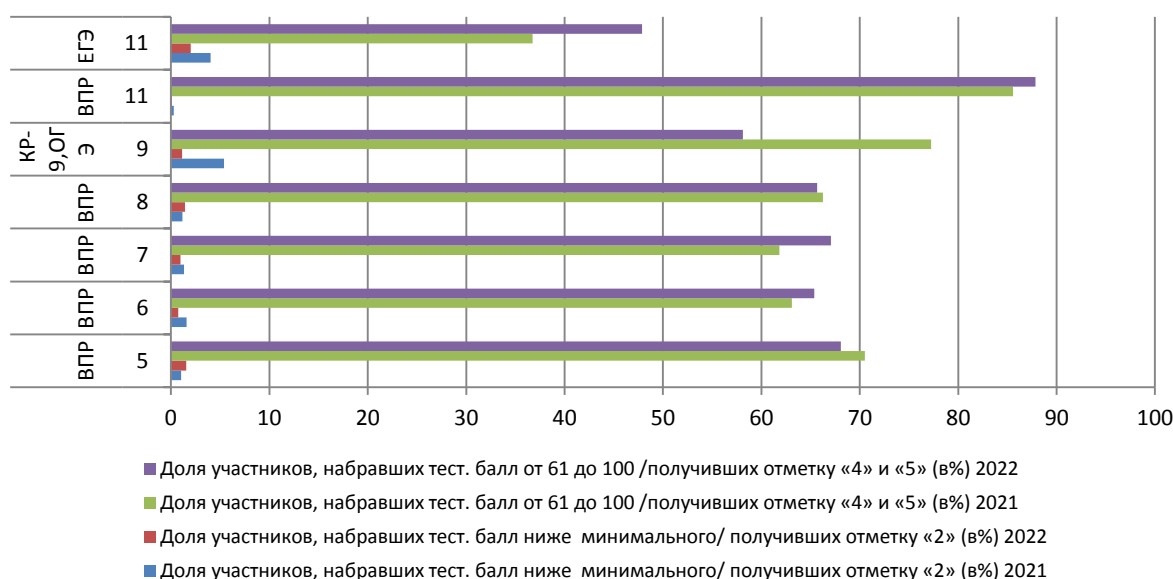
(2021 – 61,82%); в 6-х классах – **65,36%**, в (2021 – 63,09%); в 5-х классах – **68,08%** (2021 – 70,52%). В целом наблюдается тенденция к улучшению результатов в 6-х и 7-х классах.

По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 26 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по истории в 2022 году – **2,00%**, 2021 году – **4,03%**, в 2020 году – **5,5%**. Динамика по показателю минимального уровня положительная (снижение значения показателя на 3,5%). Доля участников, получивших отметку «2» по истории в 11-х классах по результатам выполнения ВПР-11 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,09%**, в 2021 году - **0,27%**, в 2020 году **0,62%**. Динамика по показателю незначительно положительная (снижение значения на 0,5%). Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 26) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по истории в 2022 году – **47,89%** в 2021 году – **36,75%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового (на 11%). По результатам ВПР в 11-х классах доля, получивших «4» и «5» по географии в 2022 году – **87,87%** в 2021 году – **85,57%**. Наблюдается тенденция к повышению результатов уровня выше базового (2%).

Диаграмма 26

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по истории по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Литература»

По показателям освоения ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 27 и результатов комплексного анализа 2021 показал, что в 2022 году в Белгородской области не было обучающихся сдававших литературу в форме ЕГЭ и получивших отметку «2», по итогам проведения КР-9 в 2021 году таких выпускников было **0,98%** от количества сдававших литературу, по результатам ДР-10 в 2020 году – **15,03%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 27) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по истории в 2022 году – **80,45%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **59,08%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового (на 20%).

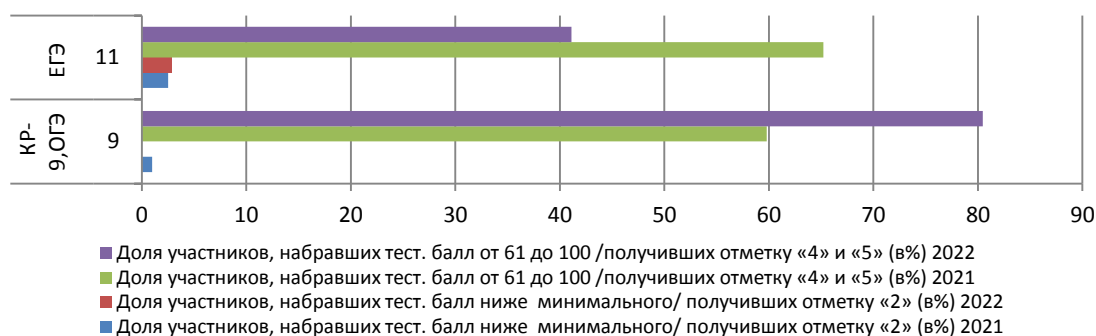
По показателям освоения ООП СОО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 27 и результатов комплексного анализа 2021 года показал, что доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших порог ЕГЭ по литературе в 2022 году – **2,88%**, 2021 году – **2,52%**, в 2020 году – **2,3%**. Значительная динамика по показателю отсутствует.

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 27) показал, что по результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по литературе в 2022 году – **41,10%** в 2021 году – **65,21%**. Наблюдается тенденция к ухудшению результатов уровня выше базового (на 24%).

Диаграмма 27

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по литературе по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



Анализ освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Английский язык»

По показателям ООП ООО.

Сравнительный анализ данных диаграммы 28 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Доля обучающихся Белгородской области, сдававших английский язык и получивших отметку «2» по итогам проведения ОГЭ в 2022 году – **0%**, по итогам проведения КР-9 в 2021 году **0,98%**; по результатам ДР-10 в 2020 году – **7,10%**. Наблюдается улучшение результата, однако, разные подходы к проведению ДР-10, КР-9 и ОГЭ не дают возможность сделать обоснованные выводы. Значение показателей по данным ВПР 2022 года в 7-х классах – **2,86%** (2021 – 7,16%; 2020 (за 8 класс) – 14,6%). Показатели по данным ВПР улучшились, по сравнению с 2021 годом (снижение значения в среднем на 4%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 28) показал следующее. По результатам ОГЭ доля, получивших «4» и «5» по английскому языку в 2022 году – **81,37%**, в 2021 году по результатам КР-9 – **81,82%**. Наблюдается стабильность результатов уровня выше базового. Значение показателей уровня выше базового по данным ВПР 2022 года в 7-х классах – **56,21%** (2021 – **49,98%**). Наблюдается тенденция к улучшению результатов (1,5%).

По показателям ООП СОО.

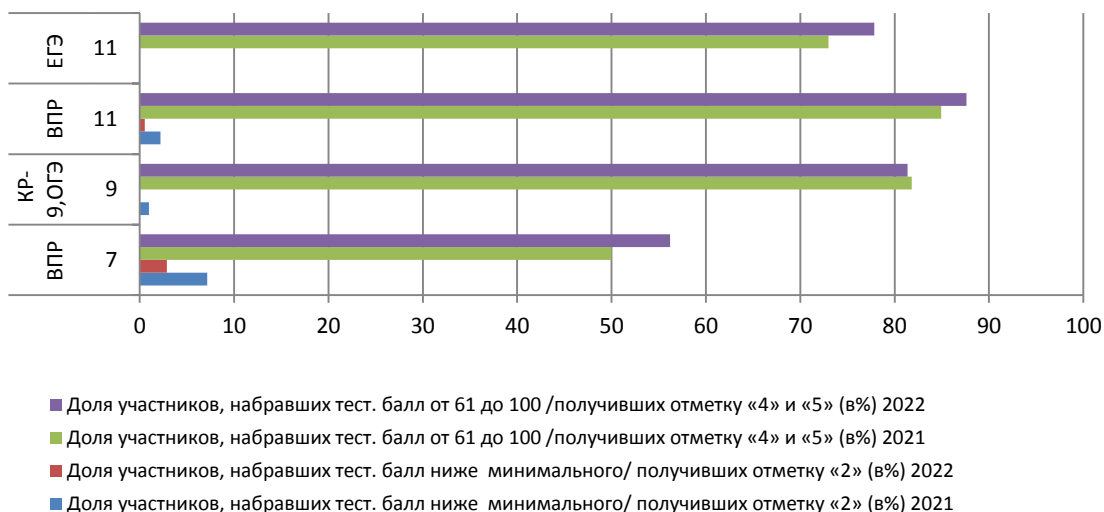
Сравнительный анализ данных диаграммы 28 и результатов комплексного анализа 2021 года показал следующее. Значение показателя «доля выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, не перешагнувших минимальный порог ЕГЭ» по предмету «Английский язык» в 2022 году и в 2021 году **0%**; в 2020 году значение по показателю составляло – 0,5%. Динамика по показателю минимального уровня положительная. Доля участников, получивших отметку «2» по предмету «Английский язык» по результатам выполнения ВПР-11 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету, составила в 2022 году – **0,55%**, в 2021 году – **2,19%**, в 2020 году **2,68%**. Динамика по показателю минимального уровня положительная (2%).

Сравнительный анализ значения показателей за два года (диаграмма 28) показал следующее. По результатам ЕГЭ доля, получивших от 61 до 100 тестовых баллов по английскому языку в 2022 году – **77,83%** в 2021 году – **72,99%**. Наблюдается тенденция к улучшению результатов уровня выше базового (на 5%). По результатам ВПР-11 доля, получивших «4» и «5» по

английскому языку в 2022 году – **87,62%** в 2021 году – **84,92%**. Наблюдается тенденция к повышению результатов уровня выше базового (3%).

Диаграмма 28

Распределение значений показателей освоения ООП ООО и СОО по английскому языку по группам оценочных процедур (2021 и 2022 годы)



5.3 . Выводы по результатам анализа освоения ООП НОО, ООО, СОО

Обобщённые результаты освоения основной образовательной программы по учебным предметам основного и среднего общего образования по результатам оценочных процедур 2022 года представлены в таблице 8.

Таблица 8

Освоение основной образовательной программы по учебным предметам основного и среднего общего образования по результатам оценочных процедур 2022 года «предметы по выбору минимальный уровень»

Учебный предмет	Программа СОО		Программа ООО				Доля участников, получивших «2» по ОГЭ (%)
	Доля не перешагнувших порог ЕГЭ (%)	Доля участников, получивших «2» по ВПР-11 (%)	Доля участников, получивших «2» по ВПР (%)				
			5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	
Биология	14,48	0,41	1,85	1,65	0,85	1,15	0,5
География	4,32	0,12		0,56	1,71	1,24	1,11
Физика	5,16	0,24			0,80	0,95	0,16
Химия	9,52	0,26				1,15	0,09

Информатика и ИКТ	10,00						0,61
История	2,00	0,9	1,54	0,73	0,97	1,41	1,13
Обществознание	9,97			1,80	2,59	2,07	0,6
Английский язык	0,00	0,55			2,82		0,00
Литература	2,88						0,00

В таблице оформление «**полужирным**» применено ко всем ячейкам, где значение показателя больше 5%.

В таблице оформление «*курсивом*» применено ко всем ячейкам, где показатели демонстрируют улучшение результатов (более чем на 1%) по сравнению с 2021 годом.

Важнейшей задачей предметной подготовки обучающихся является выполнение требований ФГОС СОО и ООО, ООП СОО и ООО в части её освоения всеми учащимися.

Освоение ООП ООО можно оценить по результатам ОГЭ, используя показатель «доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ОГЭ от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету». При сравнении результатов ОГЭ 2022 года и результатов КР-9 2021 года можно наблюдать тенденцию к изменению данного показателя.

Из представленной таблицы 8 видно, что наибольший процент обучающихся, не освоивших ООП ООО, по предметам **география, история** (доля, получивших отметку «2» по результатам ОГЭ более 1%). По итогам КР-9 худшие результаты показателя по следующим предметам: география, история, информатика, биология. Наивысший результат по показателю продемонстрировали обучающиеся, сдававшие английский язык и литературу. По сравнению со значениями показателя по данным КР-9 за 2021 год все данные по показателям 2022 года, кроме физики, улучшились.

На результат анализа мог повлиять фактор различия оценивания КР-9 и ОГЭ 2022 года. Отметка «2» по результатам ОГЭ выставлялась по шкале Белгородской области (Приказ министерства образования Белгородской области от 21 апреля 2022 года № 1242 «Об утверждении минимальных первичных баллов, шкал перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы в пятибалльную систему оценивания по учебным предметам ГИА-9 в формах ОГЭ и ГВЭ в Белгородской области в 2022 году»), изменённой по сравнению с рекомендованной РОН для выставления отметки «3» следующим образом:

Русский язык – шкала РОН снижена на 3 балла;

Математика - шкала РОН снижена на 2 балла;

Физика - шкала РОН снижена на 2 балла;

Химия - шкала РОН снижена на 2 балла;
Информатика - шкала РОН снижена на 1 балл (минимальный балл необходимый для получения отметки, «3» - 3 балла);
Биология - шкала РОН снижена на 2 балла;
История - шкала РОН снижена на 2 балла;
География - шкала РОН снижена на 2 балла;
Обществознание - шкала РОН снижена на 3 балла;
Литература - шкала РОН снижена на 3 балла;
Английский язык - шкала РОН снижена на 6 баллов.

Формулируя аналитические выводы по результатам ВПР 2022 года необходимо учитывать, что при проведении ВПР отмечаются признаки необъективности. Результаты выполнения ВПР в 5,6,7,8 классах (таблица 8) демонстрируют, что наибольший процент обучающихся получили отметку «2» при выполнении ВПР по **английскому языку** в 7-х классах и по **обществознанию** в 7-х и 8-х классах. По результатам комплексного анализа за 2021 год худший результат по показателю был получен по тем же предметам (английский язык в 7-х классах, обществознание в 8-х классах). Однако, именно по этим предметам наблюдается улучшение результатов по сравнению с 2021 годом. Кроме того, улучшение результата по показателям ВПР наблюдается в 7-х и 8-х классах по физике.

Освоение ООП СОО можно оценить по результатам ЕГЭ, используя критерий «доля участников, не набравших минимальное количество баллов по ЕГЭ, подтверждающие освоение ООП СОО», а также по критерию «доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР-11 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету».

Более 5% обучающихся не перешагнули минимальный порог по результатам ЕГЭ по предметам **биология, физика, химия, информатика и ИКТ, обществознание**.

По результатам выполнения ВПР-11 видно, что менее 1% участников по всем предметам получили неудовлетворительную отметку. Сказываются факторы необъективности ВПР и низкой «востребованности» ВПР-11 в 2022 году по всем предметам.

На протяжении 3-х лет комплексного анализа по результатам сравнения значений показателей освоения ООП (минимального уровня) по предметам естественно-математического цикла и предметам социально-гуманитарного цикла формулируется вывод о том, что уровень освоения предметов естественно-математического цикла ниже, чем предметов социально-гуманитарного цикла.

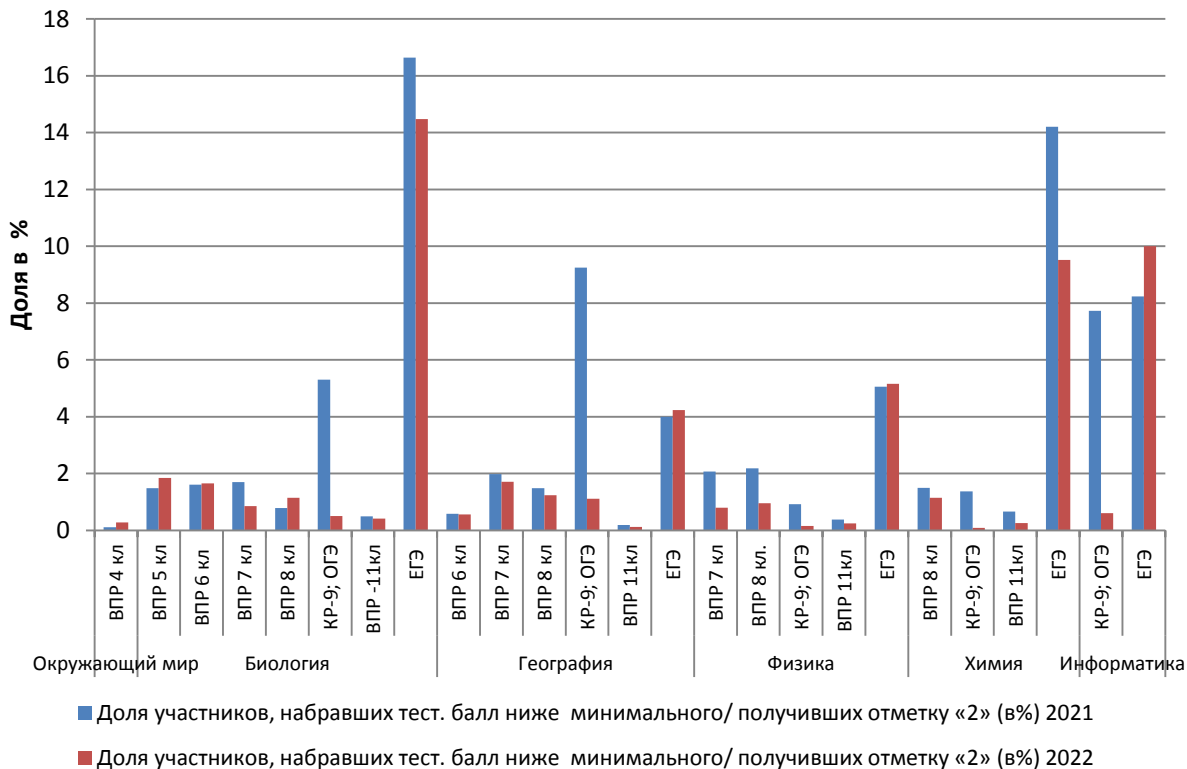
5.4. Выявление факторов, влияющих на результаты анализа показателей освоения ООП НОО, ООО, СОО по предметам естественно-математического цикла «по выбору»

Сравнение значений показателей освоения ООП ООО, СОО по предметам естественно-математического цикла «по выбору» в разрезе классов (параллелей) и оценочных процедур за два года представлено на диаграммах 29 и 30. Данные ВПР, ОГЭ и ЕГЭ за 2022 и 2021 год по показателям как минимального уровня, так и уровня выше базового, говорят о том, что общеобластной тенденции повышения или понижения уровня освоения ООП по предметам естественно-математического цикла не наблюдается.

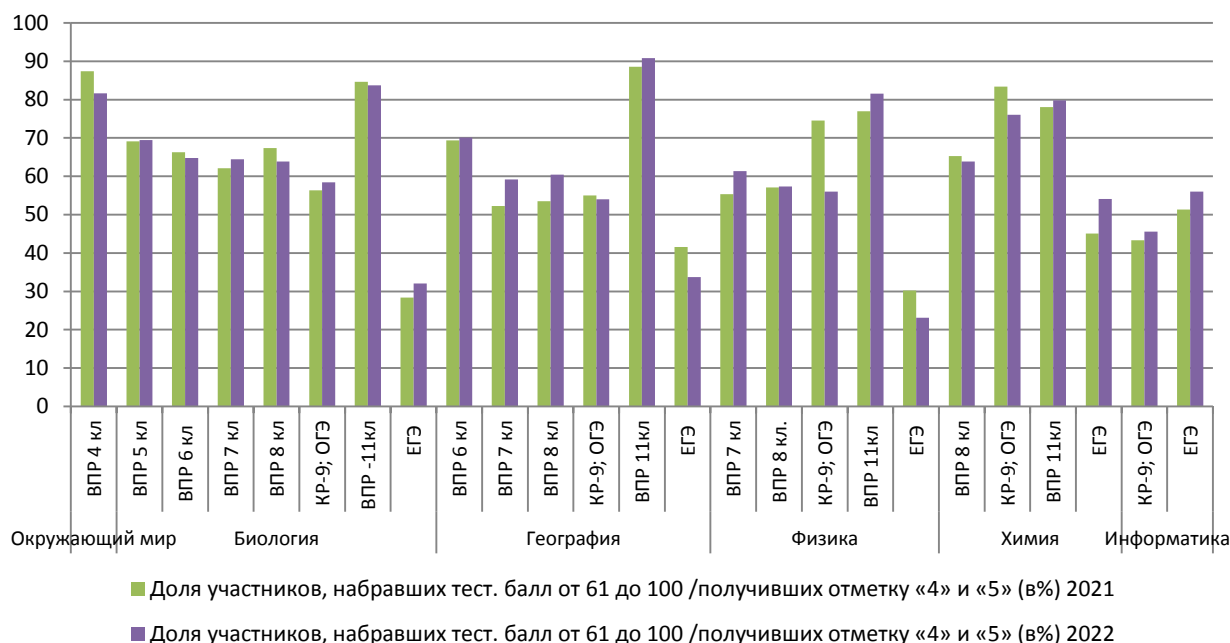
По результатам анализа можно сделать **вывод** о необходимости разработки комплексных мер, направленных на повышение качества образования Белгородской области. При организации содержательной работы по повышению уровня освоения ООП ООО, СОО необходимо учитывать тенденции и проблемы, выявленные в рамках комплексного анализа по каждому предмету естественно-математического цикла.

Диаграмма 29

Освоение ООП НОО, ООО, СОО (минимального уровня) по предметам естественно-математического цикла «по выбору» (2021 и 2022 годы)



Освоение ООП НОО, ООО, СОО (уровня выше базового) по предметам естественно-математического цикла «по выбору» (2021 и 2022 годы)

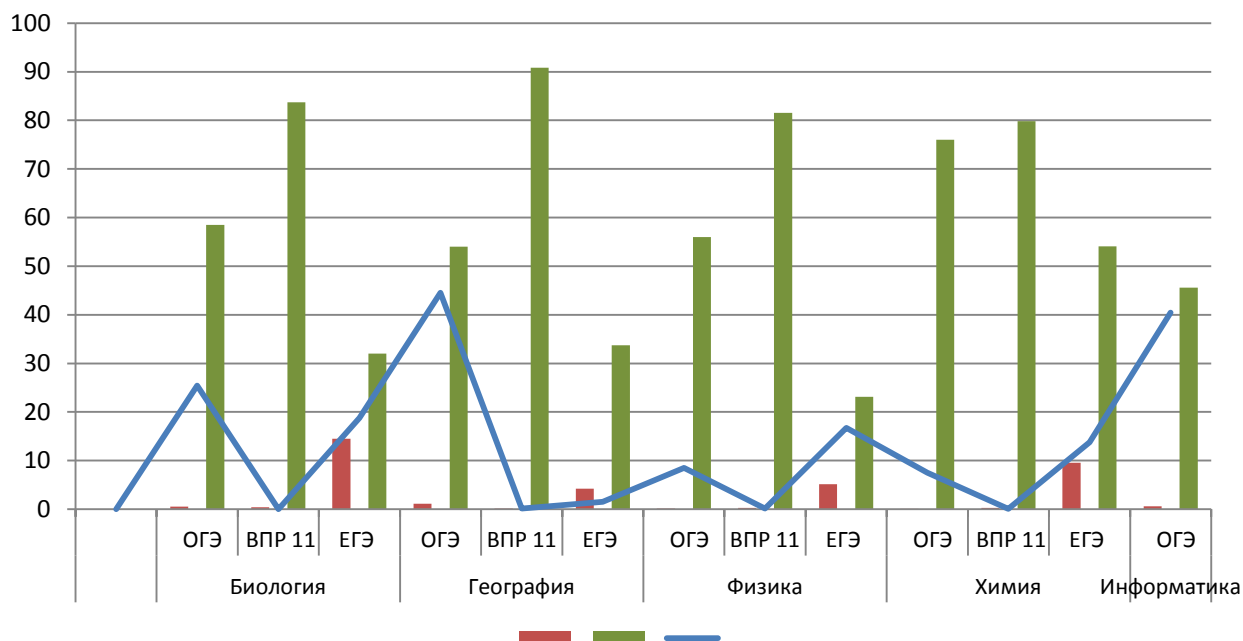


При сопоставлении данных по показателям минимального уровня обращает на себя внимание снижение уровня освоения ООП при переходе от основного образования (данные по результатам ВПр и ОГЭ) к среднему образованию (данные по результатам ЕГЭ). На результаты анализа мог повлиять такой фактор, как разница в расчёте показателей ОГЭ и ЕГЭ (для расчёта показателей ОГЭ в отличие от ЕГЭ использовался массив результатов, включая дни для пересдачи экзаменов). Кроме того, на результат анализа мог повлиять фактор различия оценивания КР-9 и ОГЭ 2022 года.

Анализ взаимосвязи между «востребованностью» предмета и результатами ВПр-11 ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году (диаграмма 31) выявляет влияние количества учащихся, выбравших предмет ВПр-11, на значение показателей уровня низкого и высокого результата по данному предмету (низкая «востребованность» - высокий уровень значений по показателям).

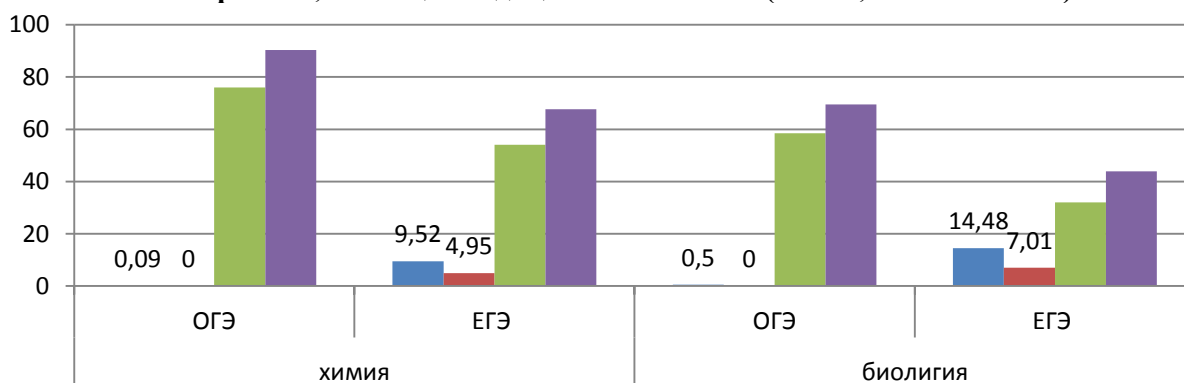
В 2022 году, в связи с особенностями проведения ВПр в 11 классах, резко снизилось количество участников ВПр по всем предметам, этот фактор повлиял на результаты.

Значения показателей по «востребованности» и освоению ООП ООО и СОО по результатам ОГЭ, ВПР-11 и ЕГЭ в 2022 году для предметов естественно-математического цикла



Сравнение значений показателей по всей выборке ОО и в кластере «ОО, имеющие медицинские классы» по профильным предметам (диаграмма 32) показывает следующее. Значения показателей минимального уровня (результаты ОГЭ и ЕГЭ 2022 года) по биологии и химии в ОО, имеющих медицинские классы, ниже, чем значения по всей выборке, а значения показателей уровня выше базового (результаты ОГЭ и ЕГЭ 2022 года) по биологии и химии в ОО, имеющих медицинские классы выше, чем значения по всей выборке.

Распределение значений показателей по данным ОГЭ и ЕГЭ по всей выборке ОО и в кластере «ОО, имеющие медицинские классы» (химия, биология 2022)

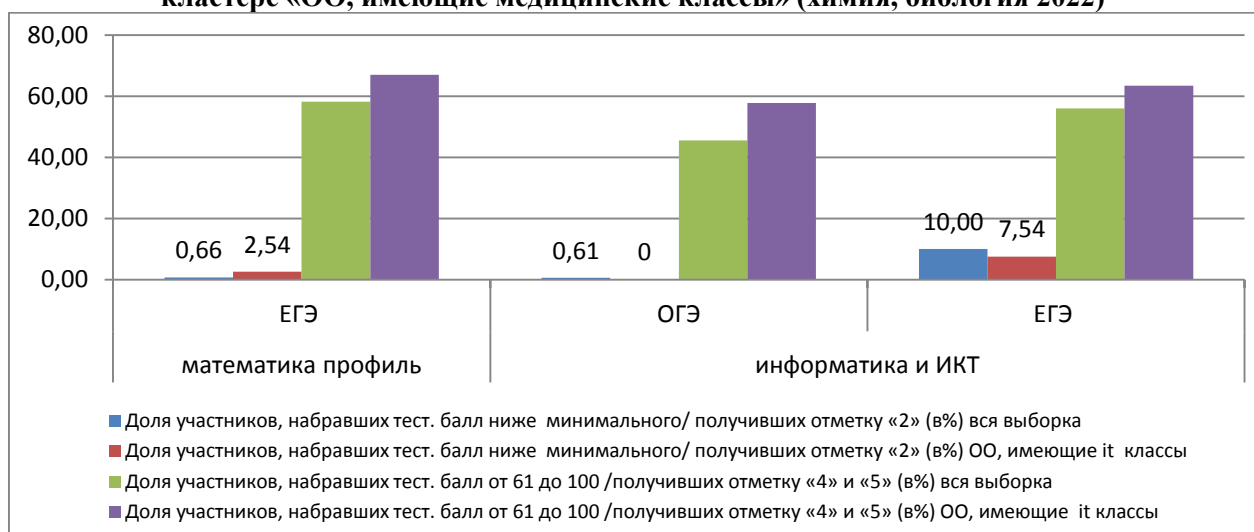


- Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/ получивших отметку «2» (в%) вся выборка
- Доля участников, набравших тест. балл ниже минимального/ получивших отметку «2» (в%) ОО, имеющие медицинские классы
- Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5» (в%) вся выборка
- Доля участников, набравших тест. балл от 61 до 100 /получивших отметку «4» и «5» (в%) ОО, имеющие медицинские классы

Сравнение значений показателей по всей выборке ОО и в кластере «ОО, имеющие ИТ-классы» для профильных предметов (диаграмма 33) показывает следующее. Значения показателей минимального уровня (результаты ОГЭ и ЕГЭ 2022 года) по информатике и ИКТ в ОО, имеющих ИТ-классы ниже, чем значения по всей выборке, а значения показателей уровня выше базового (результаты ОГЭ и ЕГЭ 2022 года) по информатике в ОО, имеющих ИТ-классы выше, чем значения по всей выборке. Аналогичная зависимость справедлива и для показателей уровня выше базового по профильной математике (ЕГЭ).

Диаграмма 33

Распределение значений показателей по данным ОГЭ и ЕГЭ по всей выборке ОО и в кластере «ОО, имеющие медицинские классы» (химия, биология 2022)



В результате кластерного анализа значения показателей по данным ОГЭ и ЕГЭ 2022 году по направлению востребованности и освоения ООП СОО по профильным предметам можно сделать вывод о том, что организация профориентации в ОО является фактором повышения качества подготовки обучающихся по осознанно выбранному для дальнейшего обучения предмету.

6. Источники мониторинговой информации:

1. Анализ результатов мониторинга показателей, утверждённых приказом министерства образования Белгородской области от 1 сентября 2022 года № 2807 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области».
2. Комплексный анализ результатов оценочных процедур 2020 года.
3. Комплексный анализ результатов оценочных процедур 2021 года.
4. Сравнительный анализ результатов ГИА обучающихся Белгородской области по предмету «Информатика» за период с 2018 года по 2022 год.
5. Статистико-аналитический отчёт о результатах ВПР, проведённых на территории Белгородской области в 2022 году.
6. Статистико-аналитический отчёт о результатах всероссийских проверочных работ, проведённых в 10-11 классах на территории Белгородской области весной 2022 года.
7. Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Белгородской области в 2022 году.
8. Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в Белгородской области.

Приложение 1.

Список ОО, в которых имеются выпускники 9 и 11 классов, не подтвердившие результаты обучения

Наименование муниципалитета	Краткое наименование ОО	Ко-во выпускников 11(12)-х классов, не подтвердивших результаты обучения	Ко-во выпускников 9-х классов, не подтвердивших результаты обучения
Алексеевский ГО	МБОУ "СОШ №3" Алексеевского городского округа	1	2
Белгородский р-н	МОУ "Разуменская СОШ №1 Белгородского района"	1	1
Белгородский р-н	МОУ "Ближнеигуменская СОШ Белгородского района"	1	3
Белгородский р-н	МОУ "Майская гимназия Белгородского района"	1	2
Валуйский ГО	МОУ "СОШ № 2 с УИОП" г.Валуйки	1	1
Валуйский ГО	МОУ "Двулученская СОШ им. А.В. Густенко" Валуйского района	1	1
г. Белгород	МБОУ "Гимназия № 2" г. Белгорода	2	5
г. Белгород	МБОУ "Гимназия № 5" г.Белгорода	1	1
г. Белгород	МБОУ "Лицей № 10" г.Белгорода	1	1
г. Белгород	МБОУ "Гимназия № 12" г.Белгорода	2	1
г. Белгород	МБОУ СОШ № 19 г.Белгорода	1	2
г. Белгород	МБОУ СОШ № 21 г.Белгорода	2	2
г. Белгород	МБОУ "Гимназия № 22" г.Белгорода	2	2
г. Белгород	МБОУ СОШ № 40 г.Белгорода	1	1
г. Белгород	МБОУ СОШ № 41 г. Белгорода	2	1
г. Белгород	МБОУ СОШ № 43 г. Белгорода	1	1
г. Белгород	МБОУ СОШ № 48 г. Белгорода	2	6
г. Белгород	МБОУ СОШ № 49 г. Белгорода	1	2
г. Белгород	ЧОУ "Православная гимназия г. Белгорода"	1	2
Губкинский ГО	МАОУ "СОШ №2 с УИОП" Губкинского городского округа	1	3
Корочанский р-н	МБОУ "Корочанская СОШ им. Д.К.Кромского" Корочанского района	1	1
Корочанский р-н	МБОУ "Погореловская СОШ" Корочанского района	1	1
Краснояржский р-н	МОУ "Краснояржская СОШ №2" Краснояржского района	1	1
Новооскольский ГО	МБОУ "СОШ №3" г. Новый Оскол	1	1
подведомственные МО БО	ГБОУ "Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат" г. Белгорода	1	4
подведомственные МО БО	ОГАОУ "Шуховский лицей" Белгородской области г. Белгорода	1	5
подведомственные МО БО	ОГБОУ "Бирюченская СОШ"	1	2
Прохоровский р-н	МБОУ "Прохоровская гимназия" Прохоровского района	4	2
Старооскольский ГО	МБОУ "СОШ №6" Старооскольского городского округа	1	1
Старооскольский ГО	МАОУ "СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Старооскольского городского округа	1	3
Старооскольский ГО	МАОУ "СОШ № 40" Старооскольского городского округа	3	1

Чернянский р-н	МБОУ "СОШ №2" п. Чернянка	1	1
Чернянский р-н	МБОУ "СОШ №3" п. Чернянка	1	1
Яковлевский ГО	МБОУ "СОШ № 1 г. Строитель"	1	1
Яковлевский ГО	МБОУ "Томаровская СОШ № 1" Яковлевского городского округа	3	1